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# Введение

В ноябре-декабре 2017 года в рамках государственной программы Республики Карелия «Доступная среда в Республике Карелия» был проведен 5 этап мониторинга «Оценка инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности». Данный мониторинг был организован ИП Авраменко И.М. по заказу Министерства социальной защиты, труда и занятости Республики Карелия.

Целью данного мониторинга является оценка гражданами Республики Карелия состояния доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности.

В качестве метода исследования используется стандартизированное интервью, в качестве метода формирования выборочной совокупности – квотная выборка. Полученные количественные данные обработаны и проанализированы в программе SPSS.

В данном исследовании интервьюеру после опроса было предложено оценить, как прошло интервью (вопросы для интервьюера представлены в Приложении 1). В результате обработки этих данных была получена следующая информация. Из всех опрошенных инвалидов, большая часть, а именно 65,7% сразу согласились на участие в опросе, почти четверть респондентов (24,1%) согласились ответить на вопросы после небольших колебаний, а 6,3% долго не соглашались на участие в опросе. Во время проведения интервью в 35,9% случаев присутствовал кто-либо из членов семьи, в 23,1% интервью рядом находились и другие люди, не члены домохозяйства. И в 41% случаев во время интервью рядом больше никого не находилось. Отношение участников опроса интервьюеры оценили следующим образом: больше половины респондентов (59,4%) были настроены по-дружески и заинтересованы в интервью, каждый четвертый респондент (26,3%) был не особенно заинтересован в участии, при этом 7,2% респондентов были нетерпеливы, беспокойны и настроены неприязненно. Как отметили интервьюеры, большинство респондентов (61,2%) при ответе на вопросы анкеты были довольно открыты, но при этом почти треть респондентов (32,7%) неохотно отвечали на вопросы анкеты. По мнению большинства интервьюеров, 82,3% интервью прошли успешно, и полученная в ходе опроса информация является надежной, и лишь 12% из всех интервью считают, что информация может быть не совсем надежной (см. Приложение 2).

Стоит отметить, что качество полученных данных социологического исследования в первую очередь зависит от качественного состава респондентов. На 5 этапе мониторинга распределение респондентов по возрасту получилось достаточно не равномерное.

Было опрошено большое количество родителей детей-инвалидов, а именно 303 человека, что составляет больше половины всех респондентов (59,4%). Так в 2013 году было опрошено лишь 5,4% детей инвалидов, в 2014 году 19%, в 2015 году 13,3%, в 2016 – 38%.

Стоит отметить, что на этом этапе мониторинга треть респондентов были в возрасте до 18 лет. Данное возрастное распределение респондентов в некоторой степени влияет на качество полученных результатов*.* Возрастная группа 0-18 лет не может в полной мере объективно оценить доступность объектов и услуг во всех сферах, т.к. в основном они ориентированы на сферы здравоохранения, социальной защиты и образования, а остальные сферы для них не так интересны в силу возраста. Также они просто не знают о мероприятиях в других сферах, ибо эти мероприятия на них не ориентированы по самой концепции программы*.* В связи с тем, что данная группа составила треть всех респондентов, и была включена в анализ, там, где она могла в значительной мере повлиять на результаты, в тексте отчета есть ссылки и пояснения.

# 1. Социальный портрет респондентов

В результате реализации 5 этапа мониторинга были опрошены 510 человек в 18 муниципальных районах Республики Карелия и городских округах. Количество респондентов, принявших участие в предыдущие этапы мониторинга представлено в табл.1.1.

***Табл. 1.1. Количество участников мониторинга 2013-2017гг.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Год проведения мониторинга** | **Количество участников** |
| 1 этап | 2013 | 686 |
| 2 этап | 2014 | 788 |
| 3 этап | 2015 | 900 |
| 4 этап | 2016 | 500 |
| 5 этап | 2017 | 510 |

Респонденты отбирались методом квотной выборки, т.е. в каждом районе было опрошено определенное количество человек, которое пропорционально общей численности инвалидов в данном районе.

***Табл. 1.2. Распределение выборочной совокупности по районам РК***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Район** | **N** | **%** |
| Беломорский муниципальный район | 15 | 3% |
| Калевальский муниципальный район | 7 | 1% |
| Кемский муниципальный район | 10 | 2% |
| Кондопожский муниципальный район | 33 | 6% |
| Костомукшский городской округ | 14 | 3% |
| Лахденпохский муниципальный район | 8 | 2% |
| Лоухский муниципальный район | 12 | 2% |
| Медвежьегорский муниципальный район | 28 | 5% |
| Муезерский муниципальный район | 12 | 2% |
| Олонецкий муниципальный район | 23 | 5% |
| Питкярантский муниципальный район | 13 | 3% |
| Петрозаводский городской округ | 215 | 42% |
| Прионежский муниципальный район | 22 | 4% |
| Пряжинский муниципальный район | 12 | 2% |
| Пудожский муниципальный район | 18 | 4% |
| Сегежский муниципальный район | 30 | 6% |
| Сортавальский муниципальный район | 20 | 4% |
| Суоярвский муниципальный район | 18 | 4% |
| **Итого** | **510** | **100%** |

В результате исследования были опрошены 265 женщин, что составило 52%, и 245 мужчин - 48% (см. Рис.1.1.).

***Рис. 1.1. Распределение респондентов по полу***

Самой многочисленной группой среди опрашиваемых оказались родители ребенка-инвалида (59,4%). Респондентов, имеющих первую и вторую группу инвалидности, было опрошено 14,9% и 18,0% соответственно. Самой маленькой группой (7,6%) среди участвующих в опросе стали респонденты с третьей группой инвалидности (см. Рис.1.2). Стоит отметить, что в 2016 году респонденты, относящиеся к группе «ребенок-инвалид», составляла 38%, а в предыдущие годы эта группа инвалидности была представлена значительно меньшим количеством человек, например, в 2013 году было опрошено лишь 16,9% детей инвалидов, в 2014 году 20,1%, и 13,3% в 2015 году (см. Приложение 3).

***Рис. 1.2. Распределение респондентов по группе инвалидности***

Из всех опрошенных 33,7% – это инвалиды с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы, 26,7% – инвалиды с нарушением функций опорно-двигательного аппарата, 19,2% – инвалиды по зрению, 11,2% – инвалиды, передвигающийся на кресле-коляске, 9,2% – инвалиды по слуху. (см. Рис.1.3)

***Рис. 1.3. Распределение респондентов по основному виду ограничения жизнедеятельности, который приводит к снижению мобильности***

В исследовании принимали участие люди всех возрастов, в том числе и дети (см. Рис. 1.4). Возрастная группа до 18 лет, оказалась самой многочисленной, в данной группе в основном преобладают родители детей-инвалидов, но также стоит отметить, что некоторые дети в возрасте 15-18 лет сами отвечали на вопросы анкеты. Да и в целом, детей инвалидов и их родителей на 5 этапе мониторинга примерно столько же как и в 2016 году, но больше, нежели в предыдущие годы.

***Рис. 1.4. Распределение респондентов по возрасту***

Так в 2013 году респондентов в возрасте до 18 лет было опрошено лишь 11%, в 2014 году чуть больше 21%, а самая низкая численность данной группы была в 2015 году - 7,8%. Стоит отметить, что на 1 и 2 этапах исследования возрастное распределение респондентов было более равномерным, нежели на 3, 4 и 5 этапах (см. Табл.1.2). Данное возрастное распределение может сказаться и на качестве результатов всего опроса.

***Табл. 1.2. Распределение респондентов по возрасту***

***в зависимости от года исследования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 0-18лет | 11,1% | 21,3% | 7,8% | 35% | 36% |
| 19-29 лет | 14,6% | 12,0% | 5,9% | 13% | 9% |
| 30-39 лет | 11,2% | 12,1% | 7,1% | 17,4% | 10,8% |
| 40-49 лет | 10,8% | 11,0% | 10,1% | 11,2% | 11,2% |
| 50-59 лет | 16,3% | 14,8% | 13,8% | 7,6% | 9,6% |
| 60-69 лет | 13,4% | 11,2% | 16,4% | 5,2% | 7,8% |
| старше 70 лет | 22,6% | 17,2% | 32,0% | 7,8% | 15,9% |

По уровню образования респонденты распределились следующим образом: 24,7% людей с ограниченными возможностями имеют неполное среднее образование (9 классов) и ниже, 9% имеют полное среднее образование (11 классов), 15,5% опрошенных имеют начальное и среднее профессиональное образование, т.е. окончили училище, техникум, профессиональный лицей или колледж. Только 5,3% инвалидов имеют высшее или незаконченное высшее образование, а 45,5 % из всех опрошенных не дали ответа или выбирали «другой вариант» (см. Рис.1.4). В данной ситуации следует сделать поправку, т.к. исходя из того, что значительная часть опрошенных инвалидов – это дети, в том числе и дошкольного возраста, которых при обработке данных мы определяли в группу «другой вариант», т.к. данная категория лиц еще не достигла возраста необходимого для получения образования, а дети с 7 лет попадали в группу «неполного среднего образования» т.к. они пока находятся в процессе обучения.

***Рис. 1. 5. Распределение респондентов по уровню образования***

Больше половины респондентов проживают с родителями (57,8%), данное распределение ответов очевидно, т.к. дети в возрасте до 18 лет как самая многочисленная группа по сравнению с другими на этом этапе мониторинга, и это не могло не сказаться на результатах исследования. Около пятой части респондентов (23,9%) имеют свою семью, т.е. проживают с супругом/супругой (18,8%) или с детьми (5,1%), и 2,9% респондентов живут с другими родственниками (см. Рис.1.6). При этом, отвечая на вопрос о составе семьи, респондентам предлагается возможность выбрать несколько вариантов ответа, ведь они могут одновременно проживать и с родителями, и с мужем/женой, детьми и другими родственниками. Однако в данном случае респонденты выбирали лишь один вариант ответа, и общее число ответов составило 100% (см. Приложение 2).

***Рис. 1.6. Распределение респондентов в зависимости от состава их семьи***

Основным источником дохода для инвалидов является государственная пенсия, этот вариант выбрало преобладающее большинство респондентов (79,8%). Вторым важным источником дохода являются государственные денежные выплаты и пособия (23,9%). Часть респондентов выделили такие источники дохода, как работа по договору (10,8%), денежная помощь близких и родных (8,2%) и другие, но, как видно, они не так распространены среди инвалидов (см. Рис.1.7.). Следует отметить, что в период с 2013 года распределение ответов по данному вопросу не меняется, и приоритетные источники остаются прежними (см. Приложение 3).

***Рис. 1.7. «Отметьте, пожалуйста, Ваши источники средств к существованию?»***

Большая часть инвалидов (77,4%) отнесли себя к среднему и ниже среднего уровням распределения доходов. Никто из респондентов не отметил, что может позволить себе приобретение дорогих вещей (см. Рис.1.8).

***Рис. 1.8. Распределение респондентов по уровню доходов***

Стоить отметить, что материальное положение инвалидов в период проведения мониторинга практически не меняется, хотя стоит отметить некоторое положительное снижение числа тех, кто с трудом находит средства на пропитание (см. Рис.1.9).

***Рис. 1.9. Распределение респондентов по уровню доходов 2013-2017гг.***

# 2. Доступность объектов и услуг для инвалидов в приоритетных сферах жизнедеятельности

В данном исследовании одной из важных задач является выяснить, насколько инвалиды осведомлены о программе «Доступная среда», в связи с этим был задан вопрос: «Знаете ли Вы о том, что с 2011 года реализуется государственная программа «Доступная среда» на 2011-2020годы?» (см. Приложение 1). В результате анализа данных было выявлено, что 27,3% ничего не знают о программе «Доступная среда». С учетом того, что 22,5% затруднились ответить на этот вопрос, можно говорить о том, что количество человек, которые не знают о программе, достигает половины всех опрошенных (49,8%). Только 5,5% респондентов знают точно и подробно о реализации программы, а 9,8% знают в целом содержание программы (см. Рис. 2.1). Но важно отметить, что 34,9% инвалидов знают в целом о тематике госпрограммы.

***Рис.2.1. Информированность инвалидов о реализации госпрограммы***

***«Доступная среда» на 2011-2020 годы***

В ходе реализации программы «Доступная среда» в Республике Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. В связи с этим в данном исследовании у респондентов спрашивали: «Мероприятия, в каких сферах Вам известны?» (см. Приложение 1). Наиболее известны для респондентов мероприятия, проводимые в сферах здравоохранения (44,2%), социальной защиты (40,4%) и образования (35,8%). О мероприятиях, которые проводятся в сферах спорта и физкультуры, жилого фонда, культуры знают лишь примерно по 11-12% респондентов, также респонденты мало информированы о мероприятиях в сфере транспорта (14,8%). Самым малоизвестным направлением госпрограммы являются мероприятия службы занятости (8,9%) На данный вопрос затруднились ответить треть опрашиваемых **–** 32,9%, и 6,5% респондентов ничего не знают о проводимых мероприятиях в каких-либо сферах (см. Рис.2.3).

***Рис. 2.3. Информированность респондентов о мероприятиях в разных сферах жизнедеятельности в рамках госпрограммы «Доступная среда»***

В рамках исследования отношения к программе «Доступная среда» участникам мониторинга было предложено выразить свое отношение к цели программы (создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни).

***Рис. 2.3. Распределение респондентов в отношении к цели госпрограммы   
«Доступная среда»***

На этот вопрос ответы респондентов распределились следующим образом: 40,4% ответивших предпочли вариант «Доступная среда – одна из самых актуальных задач на сегодня в российском обществе», второй по популярности тезис «Доступная среда – важная задача, но есть и многие другие, не менее важные проблемы» отметили 28% участников исследования. С третьим утверждением о существовании более острых проблем, на решении которых властям нужно сосредоточить свои усилия согласились лишь 10,8% респондентов.

Также респондентам было предложено оценить доступность основных объектов и услуг в определенных сферах жизнедеятельности в их городе или районе (см. Приложение 1). В среднем, доля инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности (ответивших «Доступны» и «Скорее доступны») приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, в 2017 году составила 59,2% опрошенных.

Самыми доступными, по мнению респондентов, являются сферы социальной защиты (70,8%) и здравоохранения (68%), наименее доступными являются сферы спорта и физкультуры (33,6%), службы занятости населения (32,8%) и жилого фонда (см. Рис.2.4).

***Рис.2.4. Доступность объектов и услуг для инвалидов в основных сферах жизнедеятельности***

Важно отметить, что доступность основных объектов и услуг, по мнению респондентов, в целом повышается (см. Табл.2.1.). Самый большой рост наблюдается в доступности сферы образования (с 32% до 59%). Однако этот рост может быть связан с увеличением в выборочной совокупности доли респондентов до 18лет в мониторинге 4 и 5 этапов (эта возрастная группа более включена в образовательную сферу). Также повысилась доступность спорта и физкультуры (с 26% до 34%), службы занятости населения (с 27% до 33%). В таких сферах как социальная защита, здравоохранение и культура ситуация остается практически неизменной. Обратная ситуация в сторону снижения доступности наблюдается в сферах транспорта (с 46% до 41%) и жилого фонда (с 37% до 29%).

***Табл. 2.1. Доступность объектов и услуг для инвалидов в основных сферах жизнедеятельности в зависимости от года исследования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Социальная защита | 71% | 71% | 68% | 74% | 71% |
| Здравоохранение | 68% | 66% | 64% | 61% | 68% |
| Культура | 49% | 49% | 40% | 46% | 51% |
| Транспорт | 46% | 42% | 37% | 39% | 41% |
| Жилой фонд | 37% | 36% | 37% | 37% | 29% |
| **Образование** | **32%** | **33%** | **33%** | **46%** | **59%** |
| Служба занятости населения | 27% | 29% | 27% | 33% | 33% |
| Спорт и физкультура | 26% | 23% | 22% | 33% | 34% |

Интересно отметить то, что доступность основных объектов и услуг в разных сферах зависит от района проживания респондентов. Так сферы образования и транспорта более доступны в г. Петрозаводск, что объясняется более развитой инфраструктурой города. Сферы социальной защиты, жилого фонда и службы занятости населения, по мнению респондентов, проживающих в районах Республики Карелия, более доступны, чем по оценкам жителей г. Петрозаводска (см. Рис.2.5).

***Рис. 2.5.*** ***Доступность объектов и услуг в сферах жизнедеятельности в зависимости от места проживания респондента***

Выявить доступность тех или иных объектов или услуг также позволяет анализ основных достижений в сферах жизнедеятельности за последний год. По мнению респондентов, наиболее значимые достижения произошли в таких сферах жизнедеятельности как социальная защита (31%) и здравоохранение (22%) (см. Рис.2.6). При этом почти 16,3% респондентов не заметили никаких изменений и больше трети всех опрошенных затруднились с ответом (36,1%).

***Рис. 2.6. Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили достижения и прогресс за последний год***

На этом этапе мониторинга респонденты отметили, что в сфере социальной защиты (31%) происходит больше достижений, чем это было в прошлые 2 года (3 и 4 этапы). Также значительно больше достижений респонденты отметили в сфере образования (21%). Количество тех, кто не замечает никаких достижений, снижается на протяжении всех этапов мониторинга (см. Табл.2.2).

***Табл. 2.2. Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили достижения и прогресс в зависимости от года исследования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Социальная защита | 27% | 27% | 24% | 27% | 31% |
| Здравоохранение | 20% | 20% | 21% | 17% | 22% |
| Культура | 8% | 9% | 7% | 5% | 9% |
| Образование | 7% | 9% | 8% | 15% | 21% |
| Спорт и физкультура | 7% | 7% | 7% | 4% | 7% |
| Служба занятости населения | 4% | 6% | 3% | 2% | 4% |
| Транспорт | 3% | 4% | 3% | 4% | 6% |
| Жилой фонд | 2% | 2% | 1% | 3% | 1% |
| Другие сферы, другие мероприятия | 2% | 1% | 1% | 0% | 0,4% |
| Никаких достижений не заметили | 36% | 31% | 30% | 27% | 16,3% |
| Затрудняюсь ответить | 19% | 21% | 29% | 29% | 36,1% |

Также было выявлено, что по сравнению с оценками жителей Петрозаводска в районах Республики Карелия наибольший прогресс в доступности основных объектов и услуг наблюдается в сфере социальной защиты (33,2%) и службы занятости населения (6,4% против 0%). В таких сферах, как образование и транспорт наибольший прогресс отметили респонденты из г.о. Петрозаводск (см. Рис. 2.7). В остальных сферах оценки достижений отличаются незначительно.

***Рис. 2.7. Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили достижения в зависимости от места жительства***

Прогресс и достижения в каких-либо сферах также можно оценить при анализе ответов на вопрос 15: «Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившихся достижения в повышении доступности среды для инвалидов за последний год» (см. Приложение 2).

Большинство респондентов, кто дал ответ на этот вопрос, отметили, что **наиболее значимые достижения заметны в сфере инфраструктуры,** что проявляется в тех вспомогательных конструкциях, которые облегчают передвижение инвалидов по населенному пункту. Среди достижений, которые отметили респонденты, встречаются следующие: *«Поручни, пандусы, тактильные таблички», «Появились пандусы, таблички для незрячих», «Оснащение учреждений для доступа в них инвалидов», «Туалеты в супермаркетах», «Светофоры со звуковым сигналом», «Высокотехнологичная скорая помощь»* и др(см. Приложение 2).

**На втором месте оказались достижения, связанные** **со сферой здравоохранения и социальной защиты,** и среди них инвалиды указали следующие: *«Реабилитационные центры доступнее», «Место в соц.стационаре на очередь в дом-интернат», «Бесплатные занятия в бассейне», «Социальные программы»* *и др.* Особо респонденты отметили реабилитационный центр в поликлинике №1 и условия, созданные для инвалидов в МДОУ №1 г.Петрозаводска(см. Приложение 2).

Эти сферы были выделены инвалидами и в 2015-2016 годах.

Стоит отметить и другие достижения, которые оказались менее популярными среди ответов респондентов, но все же были ими выделены. Так были отмечены достижения в сфере железнодорожного транспорта «*Доступность сервиса на ЖД»,* в сфере культуры и спорта  *«Спортивные мероприятия»,* также было отмечено такое направление как *«Введение ребенка-инвалида в общество»* (см. Приложение 2).

Существуют не только достижения, но и проблемы в доступности для инвалидов объектов и услуг в основных сферах жизнедеятельности. Несмотря на то, что сфера здравоохранения занимает второе место по наличию достижений, она в то же время является первой по наличию проблем, этот факт отметили 27% респондентов. На втором месте оказалась сфера жилого фонда, проблемы и ухудшение в доступности которой, отметили почти 20%. И третьей сферой по наличию проблем была отмечена сфера транспорта, ее выбрали 17% респондентов. В остальных сферах меньшее количество респондентов отметили ухудшение в доступности за последний год (см. Рис.2.8).

***Рис. 2.8. Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили проблемы, ухудшения за последний год***

На протяжении последних пяти лет проведения мониторинга участники исследования, отмечая сферы жизнедеятельности с проблемами в доступности для инвалидов, указывают на ухудшения, происходящие в сферах здравоохранения, жилого фонда и транспорта. Стоит обратить внимание, что в 2017 году только 11% из всех опрошенных не заметили никаких проблем, что в 3 раза меньше, чем в прошлом 2016 году. А затруднились ответить на данный вопрос 44%, что значительно больше, чем во все предыдущие этапы мониторинга 2013-2016гг. (см. Табл.2.3.).

***Табл. 2.3. Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили проблемы, ухудшения в зависимости от года исследования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Здравоохранение | 24% | 25% | 24% | 20% | 27% |
| Жилой фонд | 23% | 18% | 15% | 17% | 20% |
| Транспорт | 18% | 19% | 20% | 17% | 17% |
| Социальная защита | 7% | 7% | 7% | 8% | 8% |
| Служба занятости населения | 7% | 5% | 4% | 5% | 7% |
| Культура | 6% | 6% | 4% | 5% | 4% |
| Спорт и физкультура | 5% | 5% | 3% | 5% | 6% |
| Образование | 4% | 7% | 4% | 5% | 6% |
| Другие сферы, другие мероприятия | 1% | 0% | 1% | 0% | 1% |
| Никаких проблем не заметили | 29% | 27% | 24% | 35% | 11% |
| Затрудняюсь ответить | 23% | 26% | 29% | 20% | 44% |

По мнению респондентов наиболее проблемные сферы в г. Петрозаводске это сфера здравоохранения (28%), жилой фонд (26%), транспорт (16%) и социальная защита (11%). В муниципальных районах Республики Карелия наибольшее количество проблем также связывают со сферами здравоохранения (25%), транспорта (18%) и жилого фонда (16%). Интересным видится то, что жителям Петрозаводска сфера жилого фонда представляется более «проблемной», чем жителям муниципальным районов РК. Также жители столицы республики чаще, чем жители районов отмечают проблемы, существующие в сферах образования (9% и 5% соответственно), социальной защиты, службы занятости населения, спорта и физкультуры. (см. Рис.2.9).

***Рис. 2.9. Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили проблемы в зависимости от района проживания***

Основные проблемы, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями в данных сферах, можно выделить после анализа ответов на вопрос 17: «Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившиеся проблемы в повышении доступности среды для инвалидов за последний год» (см. Приложение 2).

**Первая «проблемная» сфера, которую называют респонденты – сфера здравоохранения**. Среди ответов можно выделить следующие: *«Низкокачественные бесплатные лекарства», «Невозможно попасть к врачам», «Сокращение койко-мест в больницах», «Мало врачей», «Нет узких врачей», «Не попасть в поликлинику», «Трудности в получении консультации у врача», «Очередь на лечение зубов более двух месяцев», «Отсутствует доступность детской поликлиники», «Нет лечебной физкультуры» и др.* (см. Приложение 2).

В муниципальных районах отдельно выделяли проблемы, связанные с недоступностью среды в сфере здравоохранения: *«Не работает лифт в больнице», «Отсутствуют пандусы в больнице», и др.*

**Второй зоной, по мнению респондентов, которая им запомнилась как требующая повышения доступности среды – это инфраструктура населенного пункта:** *«Нет звуковых сигналов на светофорах, нет тактильных досок, отсутствует транспорт для инвалидов», «Нет звуковых и визуальных сигналов», «Нет доступной среды», «Пандусы, тротуары», «Отсутствует доступ к объектам культуры и зданиям», «Нет приспособлений в жилых домах» и др.* (см. Приложение 2).

**В третью группу проблем входит сфера социальной защиты.** Такбыли указаны следующие проблемы: *«Для оформления инвалидности нужно ездить в Петрозаводск», «Необходимость поездки в другой город для продления инвалидности», «Нет бесплатных лекарств», «Низкокачественные бесплатные лекарства», «Нет кружковой работы», «Повышение пенсии только для неработающих» и др.* (см. Приложение 2).

Еще респонденты отметили проблемы в сфере трудоустройства, о них они упоминали не так часто, как вышеописанные, но все же они имеют место быть. Так, были указаны следующие проблемы: *«Трудоустройства нет», «Нет рабочих мест»* *и др.* (см. Приложение 2).

В ходе данного исследования респондентам было предложено оценить по пятибалльной шкале роль (значимость) для них услуг в той или иной сфере жизнедеятельности (см. Приложение 1). В результате анализа данных было выявлено, что наиболее значимыми услугами для инвалидов являются услуги в сферах здравоохранения (среднее значение 4,7) и социальной защиты (среднее значение 4,5). Наименьшее значение для людей с ограниченным возможностями имеют сферы спорта и физкультуры и службы занятости населения, среднее значение 3,6 и 3,2 соответственно (см. Рис. 2.10). Ранжирование сфер жизнедеятельности по востребованности данных услуг осталось тем же что и в предыдущем году. Самыми важными остаются здравоохранение и социальная защита, что в целом понятно в силу специфики исследуемой группы населения.

***Рис. 2.10.*** ***Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности (среднее значение)***

Из года в год мнения респондентов по данному вопросу остаются неизменны в приоритете сферы здравоохранения и социальной защиты (см. Табл.2.4).

***Табл. 2.4. Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности в зависимости от года исследования (среднее значение)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Здравоохранение | 4,0 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 4,7 |
| Культура | 2,5 | 2,7 | 2,2 | 2,8 | 3,8 |
| Транспорт | 3,1 | 3,4 | 2,9 | 3,3 | 4,2 |
| Образование | 2,0 | 2,4 | 2,1 | 3,1 | 4,0 |
| Социальная защита | 3,9 | 4,1 | 3,7 | 4,1 | 4,5 |
| Жилой фонд | 2,9 | 3,3 | 2,7 | 3,3 | 4,1 |
| Спорт и физкультура | 1,9 | 2,2 | 1,8 | 2,5 | 3,6 |
| Служба занятости населения | 1,8 | 2 | 1,8 | 2,3 | 3,2 |

# 3. Взаимоотношения людей с ограниченными возможностями с государством и обществом

Для оценки доступности тех или иных услуг, а также эффективности разных социальных программ, направленных на улучшение доступности необходимо также учитывать и отношения, взаимодействие людей с ограниченными возможностями с окружающими их людьми и с государством. В связи с этим респондентам было предложено несколько высказываний, которые могут охарактеризовать положение инвалидов в обществе и степень взаимодействия с другими людьми. В результате анализа данных было выявлено, что большинство респондентов (61%) считают, что у инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и обязанности. Больше трети всех опрошенных (38%) считают, что нашему обществу не хватает толерантности и терпимости по отношению к инвалидам, 16% респондентов соглашаются с необходимостью вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам (см. Рис.3.1). Не поддержали ни одно из высказываний лишь 4,5% респондентов, и 14,5 % затруднились с ответом (см. Приложение 2). Важно, что на каждом этапе мониторинга респонденты солидарны во мнении касаемо этого вопроса (см. Приложение 3).

***Рис 3.1. Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете***

***хотя бы в некоторой степени?***

По мнению респондентов, общество в большинстве своем равнодушно относиться к проблемам инвалидов. В нашем обществе создается только видимость какой-либо заинтересованности и деятельности, так считают почти половина опрошенных людей с ограниченными возможностями – 49%. При этом четверть респондентов (28%) считает, что общество внимательно относиться к проблемам инвалидов, и настроено на их постепенное решение. И только 7% респондентов считают, что общество полностью игнорирует проблемы инвалидов (см. Рис. 3.2). Учитывая данное положение дел можно говорить о том, что инвалиды достаточно осторожны в своих оценках касаемо окружающих людей.

***Рис. 3.2. По Вашему мнению, как общество (окружающие люди)***

***относится к проблемам инвалидов?***

Рассматривая распределение ответов на данный вопрос в динамике, стоит отметить, что количество респондентов, которые считают, что общество равнодушно относится к инвалидам или игнорирует их проблемы, с каждым годом снижается (с 58% до 31% и с 10% до 7% соответственно). Одновременно с этим, увеличивается доля тех, кто считает, что общество настроено к ним скорее внимательно (с 19% в 2013 году до 53% в 2017 году) (см. Табл. 3.1).

***Табл. 3.1. Отношение общества к проблемам инвалидов***

***в зависимости от года исследования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем | 19% | 22% | 22% | 27% | 53% |
| Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности | 58% | 51% | 49% | 46% | 31% |
| Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов | 10% | 13% | 10% | 9% | 7% |
| Затрудняюсь ответить | 13% | 14% | 19% | 17% | 9% |

В данном исследовании респондентов просили оценить, насколько общество готово к интеграции инвалидов. Большая часть респондентов (55%) считает, что общество не готово к интеграции с инвалидами, пятая часть всех опрошенных (21%) ответили, что общество готово к интеграции, а почти четверть респондентов (24%) затруднились ответить на вопрос (см. Рис.3.3). [[1]](#footnote-1)

***Рис. 3.3. Степень готовности общества к интеграции инвалидов, по мнению респондентов***

В результатах опроса 2013-2017 гг. можно видеть, что есть некоторая тенденция в снижении числа тех, кто считает, что общество не готово к интеграции инвалидов, и увеличении тех, кто придерживается противоположной позиции. (см. Рис.3.4.) В исследование 2015 года наблюдалась положительная тенденция в снижении числа респондентов, считающих общество не готовым к интеграции (49%), но в 2016 и 2017 годах доля этих людей снова возросла и достигла 55%.

***Рис. 3.4.*** ***Степень готовности общества к интеграции инвалидов***

***в зависимости от года исследования***

Интересно отметить, что респонденты из г. Петрозаводска чаще считают, что общество не готово к интеграции инвалидов (60%), чем респонденты из районов Республики Карелия (51%). В то же время в 2016 году жители Петрозаводска были настроены более позитивно (29%) касаемо вопроса интеграции, нежели респонденты из районов РК (21%), в 2017 году число отметивших готовность общества к интеграции инвалидов в городе и в районах сравнялось (22% и 21% соответственно). Также в районах РК данный вопрос вызвал больше затруднений, чем в г. Петрозаводске (см. Табл.3.2).

***Табл. 3.2. Степень готовности общества к интеграции инвалидов***

***в зависимости от района проживания***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Петрозаводск** | **Районы РК** |
| Готово | 22% | 21% |
| Не готово | 60% | 51% |
| Затрудняюсь ответить | 18% | 28% |

В данном исследовании инвалидам также было предложено оценить, изменится ли ситуация, связанная с интеграцией инвалидов в общество, через 5 лет. Почти треть респондентов (29%) затруднились ответить на вопрос. 38% считают, что ситуация не изменится, 28% настроены позитивно и верят, что инвалиды через 5 лет будут более интегрированы в общество, и 5% респондентов, напротив, считают, что инвалиды будут менее интегрированы в общество через 5 лет (см. Рис. 3.5).

***Рис. 3.5. Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится?***

С каждым годом увеличивается доля тех респондентов которые считают, что инвалиды со временем будут более интегрированы, также снижается процент тех, кто считает, что инвалиды будут менее интегрированы и те, кто думают, что ситуация никак не изменится (см. Табл.3.3).

***Табл. 3.3. Оценка ситуации по интеграции инвалидов в общество через 5 лет***

***в зависимости от года исследования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Более интегрированы | 18% | 20% | 16% | 23% | 28% |
| Ситуация не изменится | 47% | 40% | 35% | 38% | 38% |
| Менее интегрированы | 4% | 6% | 6% | 3% | 5% |
| Затрудняюсь ответить | 30% | 34% | 41% | 36% | 29% |

Относительно интеграции инвалидов в общество через 5 лет респонденты из г. Петрозаводска чаще выбирают ответ «ситуация не изменится», чем жители из районов РК (41% и 36% соответственно). Число тех, кто считает, что инвалиды будут более интегрированы в общество, чем сегодня не зависит от места жительства. Аналогичная ситуация с теми, кто выбрал вариант ответа «менее интегрированы» (см. Рис.3.6). Респонденты из районов в большей степени затруднились ответить на этот вопрос (31%), чем респонденты из г. Петрозаводска (26%).

***Рис. 3.6. Оценка ситуации по интеграции инвалидов в общество через 5 лет в зависимости от района проживания***

Респондентам в данном исследовании было предложено оценить, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью. В результате анализа данных было выявлено, что большинство респондентов (64%) считают, что инвалидам практически невозможно вести полноценную жизнь, четвертая часть (25%) респондентов считают, что это вполне возможно, и 11% затруднились оценить ситуацию (см. Рис.3.7).

***Рис. 3.7.Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут если***

***полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?***

За время проведения мониторинга вырос процент тех респондентов, которые считают, что инвалиды не могут вести полноценную жизнь в обществе (с 48,5% до 59%), но при этом процент тех, кто считает наоборот, несколько возрос за последние три года (с 17% до 20%) (см. Табл.3.4).

***Табл. 3. 4. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут если***

***полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью? в зависимости от года исследования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 0,3% | 0,8% | 0,7% | 0,4% | 0% |
| Могут практически всегда | 4,7% | 3,4% | 3,7% | 3,0% | 5% |
| Чаще могут | 23,3% | 19,2% | 17,0% | 21,0% | 20% |
| Чаще не могут | 48,5% | 55,6% | 55,7% | 56,2% | 59% |
| Не могут практически никогда | 14,3% | 12,8% | 8,6% | 11,8% | 6% |
| Затрудняюсь ответить | 8,9% | 8,2% | 14,4% | 7,6% | 11% |

Респонденты из районов Республики Карелия и из г. Петрозаводска солидарны в том, что инвалиды не могут вести полноценный образ жизни (63% и 67% соответственно)[[2]](#footnote-2). Данный вопрос вызвал больше затруднений у респондентов из районов Республики Карелия (см. Рис. 3.8).

***Табл. 3.8. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести***

***полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?***

***(в зависимости от района проживания респондента)***

Роль государства и государственных органов в жизни людей с ограниченными возможностями очень важна, в связи с этим участникам опроса предлагалось оценить эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов. В результате анализа данных было выявлено, что лишь 7% респондентов считают, что государственная социальная политика высокоэффективна. 45% оценили уровень эффективности государственной социальной политики как средний и 36% считают, что государственная социальная политика находится на низком уровне. 13% затруднились ответить на этот вопрос (см. Рис.3.9). [[3]](#footnote-3)

***Рис. 3.9. Степень эффективности государственной социальной политики в отношении инвалидов***

Важно отметить, что оценки уровня эффективности государственной социальной политики в большей степени средние или негативные. При этом соотношение этих оценок разнится от года к году. Так, в 2013 году преобладали негативные оценки эффективности социальной политики, 45% респондентов оценивали ее как низкую. В 2014 году, наоборот, большая часть респондентов выдели средний уровень эффективности социальной политики, в 2015 году ситуация сложилась неопределенная, т.к. не было единого большинства мнений. В 2016 и 2017 годах вновь большинство респондентов считают, что социальная политика находится на среднем уровне (см. Рис. 3.10). В целом, сложно выделить определенную тенденцию в изменении оценок существующей государственной социальной политики.

***Рис. 3. 10. Степень эффективности государственной социальной политики в отношении инвалидов в зависимости от года исследования***

В связи с предыдущими результатами возникает вопрос о том, есть ли необходимость в изменении государственной социальной политики в отношении инвалидов. Только 3% всех опрошенных респондентов не видят смысла в подобном изменении. Преобладающее большинство людей с ограниченными возможностями (65%) видят необходимость в преобразовании государственной социальной политики в той или иной степени. 12,5% всех опрошенных затруднилась ответить на вопрос (см. Рис.3.11).

***Рис. 3. 11. «Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов?»***

Общая тенденция в оценках, касающихся изменения государственной социальной политики, из года в год остаётся прежней. Если в 2013 году большая часть респондентов были за кардинальные изменения социальной политики, то в последующие годы уже преобладают срединные оценки, т.е. респонденты высказывают мнение о необходимости частичного изменения социальной политики в отношении инвалидов (см. Рис. 3.12).

***Рис. 3. 12. Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов? (в зависимости от года исследования)***

Респонденты из г. Петрозаводска выступают за более глобальные изменения социальной политики, нежели респонденты, проживающие в муниципальных районах РК (73% против 59%). Респонденты из районов РК в 2 раза чаще, чем жители г. Петрозаводска затруднялись ответить на данный вопрос (см. Табл.3.5).

***Табл. 3.5. «Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов?»***

***в зависимости от района проживания***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Петрозаводск** | **Районы РК** |
| Да, необходимо разработать полностью новую социальную политику | 22% | 15% |
| Да, нужно изменить большую часть существующей политики | 51% | 44% |
| Нужны небольшие изменения | 14% | 11% |
| Нет, менять государственную социальную политику не нужно | 1% | 4% |
| Затрудняюсь ответить | 12% | 26% |

Респондентов также просили указать, что конкретно необходимо изменить в социальной политике, ответив на открытый вопрос: «Что нужно изменить в государственной социальной политике в первую очередь?». В результате анализа ответов, можно выделить ***три основные группы*** предложений.

Первая группа связана **с взаимоотношениями инвалидов с обществом и государством в целом**, **прав инвалидов.** Были предложены следующие варианты: «*Не разделять здоровых людей и инвалидов», «Индивидуальный подход к каждой группе инвалидов», «Адаптация детей-инвалидов», «Помощь семьям с инвалидами», «Упростить процедуру освидетельствования инвалидности, обеспечить реабилитацию», «Контроль за исполнением законов», «Внимание к проблемам инвалидов», «Доступность среды: почты, аптек, банков, транспорта», «Интеграция в общество» и др.* (см. Приложение 2).

Вторая группа предложений связана с **материальной поддержкой инвалидов**. Среди ответов респондентов встречались следующие предложения: «*Увеличить финансирование в регионах, штрафовать чиновников», «Отменить 222-ФЗ о монетизации льгот», «Доступность образования, мед.обслуживания, повышение пенсий», «Вернуть льготу на получение авто», «Бесплатный проезд в транспорте», «Медикаменты и доступное лечение», «Финансирование не по остаточному принципу», «Повысить пенсии, бесплатные лекарства, доступная среда для инвалидов», «льготы ЖКХ», «Обеспечение жильем*», «*Увеличение пенсий и бесплатных препаратов», «Повышение уровня жизни инвалидов»* *и др.* (см. Приложение 2).

В третьей группе предложений выделены те изменения, которые относятся **к сфере здравоохранения:** *«Увеличение специалистов в районе», «Санаторное лечение, транспорт, медикаменты и доступное лечение» и др.* (см. Приложение 2).

Также выделяют необходимость повышения доступности разных сфер жизнедеятельности: *«Доступ к посещению мероприятий культурных», «Доступность всех сфер жизнедеятельности», «Доступная среда в сельской местности», «Доступное образование для детей, особенно в сельской местности», «Оборудовать транспорт для колясок» и др.*

В целом можно сделать вывод о том, что государственная социальная политика в отношении инвалидов имеет много проблемных зон, и требует серьезной доработки и корректировки.

# Заключение

В результате анализа данных, полученных на пятом этапе мониторинга «Оценка инвалидами состояния доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности» можно сделать следующие выводы.

Качественный состав респондентов достаточно разнообразен, в данном опросе участвовали инвалиды всех возрастных групп, разного пола, образования, также в исследовании приняли участие и родители детей-инвалидов. По уровню доходов большинство людей с ограниченными возможностями, которые приняли участие в исследовании, находятся на среднем уровне и ниже.

Большая часть участников опроса имеют средний уровень информированности о целях и задачах госпрограммы «Доступная среда». Цели этой программы людьми с ограниченными возможностями оцениваются как одни из наиболее актуальных в современном российском обществе.

Наиболее доступными объектами и услугами для инвалидов являются те, которые оказываются в таких сферах жизнедеятельности, как социальная защита и здравоохранение. Наименее доступными по сравнению с ними являются сферы службы занятости населения, спорта и физкультуры. Важно отметить, что доступность услуг зависит от места жительства отвечающих: Петрозаводск – город с более развитой инфраструктурой для людей с ограниченными возможностями, поэтому респонденты отмечали образование и транспорт как более доступные, чем их оценивали жители муниципальных районов Республики Карелия. И наоборот, жители районов оценили доступность услуг в сферах службы занятости населения, жилого фонда и социальной защиты на более высоком уровне, чем жители Петрозаводска.

Наибольший прогресс в повышении доступности для инвалидов основных объектов и услуг, по мнению респондентов, проявляется в сфере социальной защиты, а большая часть проблем проявляется в сфере здравоохранения. Аналогичная ситуация наблюдалась и на прошлых этапах мониторинга.

По мнению респондентов, общество равнодушно настроено по отношению к инвалидам и в целом не готово к интеграции с ними. Однако наблюдается тенденция изменения мнений в лучшую сторону: с каждым годом число тех, кто считает, что общество внимательно относится к проблемам инвалидов, растет, а количество считающих, что общество игнорирует проблемы инвалидов, снижается. Также участники исследования говорят о неготовности общества к интеграции инвалидов, при этом жители Петрозаводска говорят о неготовности чаще, чем проживающие в районах РК.

Большинство респондентов продолжают считать, что государственная социальная политика в отношении инвалидов имеет средний уровень эффективности, отмечают в ней определенные проблемы и видят необходимость в ее преобразовании.

В целом делая вывод о результатах исследования 2017 года можно отметить то, что в основном ситуация с доступностью основных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности улучшилась. На 4 этапе мониторинга наблюдаются значительные изменения в лучшую сторону, респонденты дают позитивные оценки и суждения, что внушает надежду на то, что ситуация касаемо доступности основных объектов и услуг меняется и программа «Доступная среда» работает эффективно.

**Приложение 1. Анкета исследования**

**Министерство социальной защиты, труда и занятости Республики Карелия**

«Исследование оценки инвалидами отношения населения Российской Федерации к проблемам инвалидов, оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных   
сферах жизнедеятельности»

**Город (район)** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Населенный пункт** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1. Ваш пол**

1. Мужской
2. Женский

**2. Какая у Вас группа инвалидности?**

1. 1 группа
2. 2 группа
3. 3 группа
4. Ребенок инвалид
5. **Какой у Вас основной вид ограничения жизнедеятельности?**
6. Инвалид по зрению (слепой и слабовидящий)
7. Инвалид по слуху (глухой и слабослышащий)
8. Инвалид с нарушением функций опорно-двигательного аппарата
9. Инвалид, передвигающийся на кресле-коляске
10. Инвалид с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы

**4. Сколько Вам полных лет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**5. Знаете ли Вы о том, что с 2011 года в России реализуется государственная программа "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы? (укажите только один вариант ответа)**

1. Знаю подробно и точно
2. Знаю в целом содержание [программы](consultantplus://offline/ref=944AA23E9155C9C30A1508C5608FA3D368F51E1E35BBD13FB2CCB66AB3C4B42AAC6B99AF50880DC8hEz0J) и запланированные мероприятия
3. Знаю в целом о тематике
4. Не знаю ничего ***(Переходите к вопросу №7)***
5. Затрудняюсь ответить

**6**. **В Программах «Доступная среда» Российской Федерации и Республики Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. Мероприятия в каких сферах Вам известны?**

1. Здравоохранение
2. Культура
3. Транспорт
4. Образование
5. Социальная защита
6. Жилой фонд
7. Спорт и физкультура
8. Служба занятости населения
9. Другие сферы, другие мероприятия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
10. Ничего не знаю о Программах
11. Затрудняюсь ответить

**7. Цель программы "Доступная среда" - создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. Как Вы относитесь к цели программы? (укажите только один вариант ответа).**

1. Доступная среда - одна из самых актуальных задач на сегодня в Российском обществе
2. Доступная среда - важная задача, но есть и многие другие, не менее важные проблемы
3. Сейчас есть более острые вопросы, на решении которых властям нужно сосредоточить все усилия, но не забывать и о нуждах инвалидов
4. Затрудняюсь ответить

**8. Оцените, пожалуйста, насколько доступны для Вас (инвалидов) основные объекты и услуги в следующих сферах жизнедеятельности в вашем городе/районе?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сферы жизнедеятельности** | **Доступны** | **Скорее доступны** | **Скорее недоступны** | **Недоступны** | **Затр.отв** |
| Здравоохранение | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Культура | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Транспорт | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Образование | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Социальная защита | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Жилой фонд | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Спорт и физкультура | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Служба занятости населения | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |

**9. Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете, хотя бы в некоторой степени?**

1. Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга
2. У инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности
3. Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам
4. Инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми
5. Инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей
6. Нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам
7. Не поддерживаю ни одно высказывание
8. Затрудняюсь ответить
9. **По Вашему мнению, как общество (окружающие люди) относится к проблемам инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*
10. Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем
11. Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности
12. Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов
13. Затрудняюсь ответить

**11. Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*

1. Полностью готово
2. Скорее готово
3. Скорее не готово
4. Абсолютно не готово
5. Затрудняюсь ответить

**12. Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится?** *(укажите только один вариант ответа)*

1. Более интегрированы
2. Ситуация не изменится
3. Менее интегрированы
4. Затрудняюсь ответить

**13. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?**

*(укажите только один вариант ответа)*

1. Могут практически всегда
2. Чаще могут
3. Чаще не могут
4. Не могут практически никогда
5. Затрудняюсь ответить

**14. Отметьте, пожалуйста, в каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОГРЕСС в повышении доступности для инвалидов за последний год:**

1. Здравоохранение
2. Культура
3. Транспорт
4. Образование
5. Социальная защита
6. Жилой фонд
7. Спорт и физкультура
8. Служба занятости населения
9. Другие сферы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
10. Никаких достижений не заметили *(Переходите к вопросу №15)*
11. Затрудняюсь ответить

**15. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившихся достижения в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**16. В каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ПРОБЛЕМЫ, УХУДШЕНИЕ в доступности для инвалидов за последний год?**

1. Здравоохранение
2. Культура
3. Транспорт
4. Образование
5. Социальная защита
6. Жилой фонд
7. Спорт и физкультура
8. Служба занятости населения
9. Другие сферы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
10. Никаких достижений не заметили *(Переходите к вопросу №17)*
11. Затрудняюсь ответить

**17. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившиеся проблемы в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**18. Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности** (*5 – значимая, 1 незначимая).*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сферы жизнедеятельности** |  |  |  |  |  |
| Здравоохранение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Культура | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Транспорт | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Образование | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Социальная защита | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Жилой фонд | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Спорт и физкультура | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Служба занятости населения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**19. Как Вы оцениваете эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*

1. Высокая
2. Выше средней
3. Средняя
4. Ниже средней
5. Низкая
6. Затрудняюсь ответить

**20. Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*

1. Да, необходимо разработать полностью новую социальную политику
2. Да, нужно изменить большую часть существующей политики
3. Нужны небольшие изменения
4. Нет, менять государственную социальную политику не нужно
5. Затрудняюсь ответить

**21. Что нужно изменить в государственной социальной политике в первую очередь?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***В заключение - несколько вопросов о Вас.***

**22. Какое у Вас образование?**

1. Основное общее (9 классов)
2. Среднее общее (11 классов)
3. Среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) (начальное профессиональное образование)
4. Среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее профессиональное образование)
5. Высшее (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации)
6. Не имею основного общего (9 классов)
7. Другой вариант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**23. Каков состав Вашей семьи?**

1. Проживаю с родителями
2. Проживаю с мужем/женой
3. Проживаю с детьми
4. Проживаю с другими родственниками
5. Проживаю один(а)
6. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**24. Отметьте, пожалуйста, Ваши источники средств к существованию:**

1. Работа (основная) по договору
2. Подработка (совместительство) по контракту
3. Подработка без официального оформления
4. Продажа изделий, выполненных собственными руками
5. Собственный бизнес (зарегистрированный)
6. Государственная пенсия
7. Государственные денежные выплаты и пособия
8. Доходы от сдачи имущества в аренду
9. Денежная помощь близких и знакомых
10. Денежная помощь от некоммерческих организаций, церковных сообществ и благотворительных фондов
11. Проценты от финансовых операций (вклады, облигации и т.д.)
12. Другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**25. К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя?**

*(укажите только один вариант ответа)*

1. Денег с трудом хватает на продукты питания
2. На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения
3. Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.
5. Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача

и т.д.

1. Затруднились ответить

**Спасибо за участие в опросе!**

**Интервьюер!**

**Заполните данный раздел самостоятельно после того, как осуществите опрос!**

**1. Сразу ли респондент согласился принять участие в опросе?**

1. Да, сразу
2. Были небольшие колебания
3. Долго не соглашался

**2. Отметьте, присутствовал ли при проведении интервью, хотя бы:**

1. Кто-либо еще из членов семьи
2. Другие люди, не члены домохозяйства

**3. Оцените, каким было отношение респондента к интервью?**

1. Дружеским и заинтересованным
2. Не особенно заинтересованным
3. Нетерпеливым и беспокойным
4. Неприязненным

**4. Отметьте, насколько открытым, по вашему мнению, был респондент во время интервью?**

1. Очень неохотно отвечал на все вопросы анкеты
2. Неохотно отвечал на часть вопросов
3. Был довольно открыт
4. Был, более открыт, чем большинство респондентов

**5. Отметьте, насколько, по Вашему мнению, надежна полученная информация?**

1. Полностью надежна
2. Надежна по большинству вопросов
3. Надежна лишь по некоторым вопросам
4. Ненадежная

## Приложение 2. Простые распределения ответов респондентов на вопросы анкеты

**Район проживания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Район** | **N** | **%** |
| Беломорский | 15 | 2,9% |
| Калевальский | 7 | 1,4% |
| Кемский | 10 | 2,0% |
| Кондопожский | 33 | 6,5% |
| Костомукшский | 14 | 2,7% |
| Лахденпохский | 8 | 1,6% |
| Лоухский | 12 | 2,4% |
| Медвежьегорский | 28 | 5,5% |
| Муезерский | 12 | 2,4% |
| Олонецкий | 23 | 4,5% |
| Петрозаводск | 13 | 2,5% |
| Питкярантский | 215 | 42,2% |
| Прионежский | 22 | 4,3% |
| Пряжинский | 12 | 2,4% |
| Пудожский | 18 | 3,5% |
| Сегежский | 30 | 5,9% |
| Сортавальский | 20 | 3,9% |
| Суоярвский | 18 | 3,5% |
| **Итого** | **510** | **100,0%** |

**Тип респондента**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Инвалид | 210 | 41,2% |
| Родители инвалида | 300 | 58,8% |
| Итого | 510 | 100,0% |

1. **Ваш пол**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Мужской | 245 | 48,0% |
| Женский | 265 | 52,0% |
| Итого | 510 | 100,0% |

1. **Какая у Вас группа инвалидности?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| 1 группа | 76 | 14,9% |
| 2 группа | 92 | 18,0% |
| 3 группа | 39 | 7,6% |
| Ребенок инвалид | 303 | 59,4% |
| Итого | 510 | 100,0% |

1. **Какой у Вас основной вид ограничения жизнедеятельности, приводящий к снижению мобильности?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Инвалид по зрению (слепой и слабовидящий) | 98 | 19,2% |
| Инвалид по слуху (глухой и слабослышащий) | 47 | 9,2% |
| Инвалид с нарушением функций опорно-двигательного аппарата | 136 | 26,7% |
| Инвалид, передвигающийся на кресле-коляске | 57 | 11,2% |
| Инвалид с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы | 172 | 33,7% |
| Итого | 510 | 100,0% |

1. **Сколько Вам полных лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| 0-18лет | 181 | 35,5% |
| 19-29 лет | 47 | 9,2% |
| 30-39 лет | 55 | 10,8% |
| 40-49 лет | 57 | 11,2% |
| 50-59 лет | 49 | 9,6% |
| 60-69 лет | 40 | 7,8% |
| старше 70 лет | 81 | 15,9% |
| Итого | 510 | 100% |

1. **Знаете ли Вы о том, что с 2011 года в России реализуется государственная программа "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы?** *(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Знаю подробно и точно | 28 | 5,5% |
| Знаю в целом содержание программы | 50 | 9,8% |
| Знаю в целом о тематике | 178 | 34,9% |
| Не знаю ничего | 139 | 27,3% |
| Затрудняюсь ответить | 115 | 22,5% |
| Итого | 510 | 100,0% |

1. **В Программах «Доступная среда» Российской Федерации и Республики Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. Мероприятия в каких сферах Вам известны?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Здравоохранение | 225 | 44,2% |
| Культура | 55 | 10,8% |
| Транспорт | 76 | 14,8% |
| Образование | 183 | 35,8% |
| Социальная защита | 206 | 40,4% |
| Жилой фонд | 59 | 11,6% |
| Спорт и физкультура | 60 | 11,9% |
| Служба занятости населения | 45 | 8,9% |
| Ничего не знаю о Программах | 33 | 6,5% |
| Затрудняюсь ответить | 168 | 32,9% |
| Итого | 1 111 | 217,8% |

1. **Цель программы "Доступная среда" - создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. Как Вы относитесь к цели программы? (укажите только один вариант ответа).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступная среда - одна из самых актуальных задач на сегодня в Российском обществе | 206 | 40,4% |
| Доступная среда - важная задача, но есть и многие другие, не менее важные проблемы | 143 | 28,0% |
| Сейчас есть более острые вопросы, на решении которых властям нужно сосредоточить все усилия, но не забывать и о нуждах инвалидов | 55 | 10,8% |
| Затрудняюсь ответить | 106 | 20,8% |
|  | 510 | 100,0% |

1. **Оцените, пожалуйста, насколько доступны для Вас (инвалидов) основные объекты и услуги в следующих сферах жизнедеятельности в вашем городе/районе?**

**Здравоохранение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 135 | 26,5% |
| Скорее доступны | 263 | 51,5% |
| Скорее недоступны | 66 | 13,0% |
| Недоступны | 12 | 2,3% |
| Затрудняюсь ответить | 34 | 6,7% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Культура**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 109 | 21,3% |
| Скорее доступны | 209 | 41,1% |
| Скорее недоступны | 81 | 15,9% |
| Недоступны | 41 | 8,0% |
| Затрудняюсь ответить | 70 | 13,7% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Транспорт**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 105 | 20,7% |
| Скорее доступны | 160 | 31,3% |
| Скорее недоступны | 98 | 19,3% |
| Недоступны | 83 | 16,2% |
| Затрудняюсь ответить | 64 | 12,5% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Образование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 137 | 26,9% |
| Скорее доступны | 217 | 42,5% |
| Скорее недоступны | 42 | 8,3% |
| Недоступны | 19 | 3,6% |
| Затрудняюсь ответить | 95 | 18,6% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Социальная защита**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 185 | 36,2% |
| Скорее доступны | 232 | 45,6% |
| Скорее недоступны | 36 | 7,1% |
| Недоступны | 12 | 2,3% |
| Затрудняюсь ответить | 45 | 8,8% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Жилой фонд**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 74 | 14,6% |
| Скорее доступны | 140 | 27,4% |
| Скорее недоступны | 103 | 20,2% |
| Недоступны | 88 | 17,2% |
| Затрудняюсь ответить | 105 | 20,6% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Спорт и физкультура**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 78 | 15,4% |
| Скорее доступны | 149 | 29,2% |
| Скорее недоступны | 101 | 19,9% |
| Недоступны | 82 | 16,0% |
| Затрудняюсь ответить | 100 | 19,6% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Служба занятости населения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Доступны | 76 | 15,0% |
| Скорее доступны | 147 | 28,8% |
| Скорее недоступны | 37 | 7,3% |
| Недоступны | 53 | 10,3% |
| Затрудняюсь ответить | 197 | 38,6% |
| Итого | 510 | 100,0% |

1. **Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете, хотя бы в некоторой степени?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга | 16 | 2,2 |
| У инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности | 309 | 43,1 |
| Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам | 194 | 27,1 |
| Инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми | 20 | 2,8 |
| Инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей | 1 | 0,1 |
| Нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам | 80 | 11,2 |
| Не поддерживаю ни одно высказывание | 23 | 3,2 |
| Затрудняюсь ответить | 74 | 10,3 |
| Итого | 717 | 100% |

**10. По Вашему мнению, как общество (окружающие люди) относится к проблемам инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем | 271 | 53,1% |
| Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности | 158 | 31% |
| Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов | 35 | 6,9% |
| Затрудняюсь ответить | 46 | 9% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**11. Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Полностью готово | 11 | 2,2% |
| Скорее готово | 98 | 19,2% |
| Скорее не готово | 255 | 50,0% |
| Абсолютно не готово | 25 | 4,9% |
| Затрудняюсь ответить | 121 | 23,7% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**12. Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится?**

*(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Более интегрированы | 145 | 28,4% |
| Ситуация не изменится | 195 | 38,2% |
| Менее интегрированы | 23 | 4,5% |
| Затрудняюсь ответить | 147 | 28,8% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**13. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?**

*(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Могут практически всегда | 23 | 4,5% |
| Чаще могут | 103 | 20,2% |
| Чаще не могут | 299 | 58,6% |
| Не могут практически никогда | 30 | 5,9% |
| Затрудняюсь ответить | 55 | 10,8% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**14. Отметьте, пожалуйста, в каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОГРЕСС в повышении доступности для инвалидов за последний год:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Здравоохранение | 114 | 14,6% |
| Культура | 46 | 5,9% |
| Транспорт | 29 | 3,7% |
| Образование | 107 | 13,7% |
| Социальная защита | 155 | 19,8% |
| Жилой фонд | 6 | 0,8% |
| Спорт и физкультура | 36 | 4,6% |
| Служба занятости населения | 19 | 2,4% |
| Другие сферы | 2 | 0,3% |
| Никаких достижений не заметили | 83 | 10,6% |
| Затрудняюсь ответить | 184 | 23,6% |
| Итого | 781 | 100% |

**15. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившихся достижения в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:**

|  |  |
| --- | --- |
| Петрозаводский городской округ |  |
| сделать реабилитационные центры доступнее | 1 |
| 1. пандусы, 2. бесплатные занятия в бассейне | 1 |
| социальные программы | 1 |
| Пандусы | 1 |
| 1. санаторное лечение, 2. соц. обслуживание | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. культура | 1 |
| реабилитационные центры доступнее | 1 |
| соц. Сфера | 1 |
| 1. оплата проезда, 2. спортивные мероприятия, 3. пандусы | 1 |
| в МДОУ №1 Созданы условия для инв. | 4 |
| высокотехнологичная скорая помощь | 1 |
| 1. здравоохранения, 2. образование, 3. пандусы, 4. ориентиры для слепых | 1 |
| доступность сервиса на ЖД | 1 |
| 1. в МДОУ № 1 созданы условия для инв., 2. реабилитационный центр в поликлинике №1. 3. Спортивные мероприятия | 1 |
| 1. в поликлинике №1 условия для инв., 2. таблички для слепых | 1 |
| оснащение зданий | 1 |
| дали инвалидность первый год | 1 |
| Муниципальные районы, Костомукшский городской округ |  |
| Пандусы |  |
| пандус в ДК |  |
| Культура |  |
| 1. пандусы, 2. коляски с эл. приводом |  |
| 1. пандусы, 2. дистанционное образование |  |
| 1. пандусы, 2. культура и спорт |  |
| Культура |  |
| 1. здравоохранение, 2. служба занятости, 3. соц. защита |  |
| установка световых табличек |  |
| 1. пандусы, 2. туалеты в супермаркетах |  |
| светофоры со звуковым сигналом |  |
| Спорт |  |
| 1. соц. защита, 2. здравоохранение, 3. образование |  |
| 1. соц. защита, 2. здравоохранение, 3. культура и спорт |  |
| 1. здравоохранение, 2. культура и спорт |  |
| 1. здравоохранение, 2. соц. защита |  |
| 1. оборудование, 2. пандусы |  |
| 1. занятость, 2. спорт, 3. соц. услуги |  |
| соц. Защита |  |
| 1. поручни, 2. пандусы, 3. тактильные таблички |  |
| введение ребенка-инвалида в общество |  |
| 1. тактильные таблички, 2. поручни, 3. перила |  |
| 1. образование, 2. спорт, 3. культура |  |
| 1. появились пандусы, 2. таблички для незрячих |  |
| 1. пандусы, 2. таблички |  |
| 1. передвижение, 2. реабилитация |  |
| на ж/д особое отношение (+) |  |
| оснащение учреждений для доступа в них инвалидов |  |
| 1. спорт, 2. мед. обслуживание, 3. пособия |  |
| мед. Обслуживание |  |
| 1. здравоохранение, 2. образование |  |
| 1. образование, 2. соц. защита, 3. спорт и физкультура |  |
| место в соц. стационаре на очередь в дом-интернат |  |
| 1. пандусы, 2. кнопки вызова, 3. таблички на дверях |  |
| тактильные таблички и указатели |  |
| 1. реабилитация, 2. обучение |  |
| Коммуникабельность |  |
| обучение |  |
| 1. здравоохранение, 2. соц. защита, 3. спорт |  |
| 1. пандусы, 2. кнопки |  |
| 1. здравоохранение, 2. работа, 3. пандусы |  |
| работа на дому |  |
| 1. пандусы, 2. парковки |  |
| 1. культура, 2. образование, 3. здравоохранение |  |
| 1. культура 2. соц. защита |  |
| 1. образование, 2. культура, 3. здравоохранение |  |
| 1. образование, 2. культура, 3. соц. защита |  |
| 1. здравоохранение, 2. культура, 3. образование |  |
| 1. оборудование детского сада, 2. доступность соц. учреждений |  |
| 1. ремонт, 2. новое оборудование |  |
| Пандусы |  |
| затрудняюсь ответить |  |
| 1. здравоохранение, 2. передвижение, 3. посещение различных учреждений |  |
| 1. передвижение (пандусы), 2. соц. сфера (опознавательные знаки на почте). |  |
| 1. здравоохранение, 2. жилой фонд |  |
| Параолимпийские игры |  |
| подъезд к соц. Объектам |  |
| Спорт |  |
| 1. пандусы, 2. таблицы со шрифтом Брайля, 3. кнопки вызова |  |
| новая коляска |  |
| Физкультура |  |
| работа для инвалидов |  |
| Льготы |  |
| увеличение пенсии |  |
| легче получить квоты |  |
| смена оборудования, пандусов |  |
| легче устроить ребенка в сад |  |
| сопровождение детей-инв. в школах |  |
| 1. легче записаться на прием, 2. получить квоту |  |

**16. В каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ПРОБЛЕМЫ, УХУДШЕНИЕ в доступности для инвалидов за последний год?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| Здравоохранение | 136 | 17,8% |
| Культура | 19 | 2,5% |
| Транспорт | 88 | 11,5% |
| Образование | 29 | 3,8% |
| Социальная защита | 39 | 5,1% |
| Жилой фонд | 101 | 13,2% |
| Спорт и физкультура | 30 | 3,9% |
| Служба занятости населения | 34 | 4,5% |
| Другие сферы | 7 | 0,9% |
| Никаких проблем не заметили | 56 | 7,3% |
| Затрудняюсь ответить | 225 | 29,5% |
| Итого | 764 | 100 %% |

**17. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившиеся проблемы в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:**

|  |  |
| --- | --- |
| Петрозаводский городской округ | |
| 1. здравоохранение, 2. соц. защита, 3. жилой фонд | 3 |
| 1. в школе не дают сопровождающего, 2. путевки в санаторий | 1 |
| 1. нет лекарств, 2. очередь на лечение зубов более 2-х месяцев | 1 |
| Кинотеатры | 1 |
| 1. санаторное лечение, 2. реабилитация, 3. образование | 1 |
| Трудоустройство | 1 |
| трудности в получении консультации у врача | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. соц. защита | 1 |
| 1. пандусы, 2. тротуары, 3. здравоохранение | 1 |
| Здравоохранение | 1 |
| 1. очередь на санаторное лечение, 2. нет логопеда, 3. нет массажа | 1 |
| Транспорт | 1 |
| санаторное лечение | 1 |
| 1. звуковые сигналы на светофорах, 2. нет тактильных досок, 3. транспорт для инвалидов | 1 |
| Транспорт | 1 |
| нет приспособлений в жилых домах | 1 |
| 1. санаторное лечение, 1 2. пандусы, 3. звуковые и визуальные сигналы | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. транспорт, 3. безопасность | 1 |
| транспорт | 1 |
| нет доступной среды | 1 |
| Муниципальные районы | |
| Пандусы | 1 |
| лифт в больнице не работает | 1 |
| попасть к врачу, библиотеку | 1 |
| не работает лифт в больнице | 1 |
| пандусы в больнице | 1 |
| Здравоохранение | 1 |
| в получении инв. колясок | 1 |
| 1. отсутствие соц. такси, 2. пандусы, 3. отношение к инвалидам | 1 |
| 1. пандусы, 2. транспорт, 3. соц. защита | 1 |
| Транспорт | 1 |
| соц. защита | 1 |
| 1. пандусы, 2. здравоохранение | 1 |
| 1. не удобные пандусы, 2. нет финансирования | 1 |
| 1. пандусы, 2. занятия физкультурой | 1 |
| 1. трудно попасть к врачу, 2. нет бесплатных лекарств | 1 |
| Дороги | 1 |
| дороги, транспорт | 1 |
| доступность жилых зданий | 1 |
| трудоустройства нет | 1 |
| тротуары, дороги | 1 |
| трудоустройство | 1 |
| плохая инфраструктура | 1 |
| 1. нет спецтранспорта, 2. доступность общественных и жилых зданий | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. транспорт | 1 |
| нет спец. транспорта для инв. | 1 |
| плохое освещение в учреждениях | 1 |
| 1. доступ к объектам культуры и зданиям, 2. отсутствие спец. транспорта | 1 |
| здравоохранение | 1 |
| 1. мед. обслуживание, 2. здравоохранение | 1 |
| 1. транспорт, 2. лекарства | 1 |
| 1. транспорт, 2. передвижение (доступ в помещения) | 1 |
| 1. передвижение, 2. жилищный фонд, 3. транспорт | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. мед. обслуживание | 1 |
| необходимость поездки в др. город для продления инвалидности | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. культура, 3. транспорт | 1 |
| нет лифта в поликлинике | 1 |
| 1. для оформления инвалидность нужно ездить в Петрозаводск, 2. нет специалистов, 3. нет вакансий | 1 |
| 1. транспорт, 2. нет бани, 3. нет специалистов | 1 |
| средства реабилитации, их приобретение | 1 |
| 1. транспорт, 2. здравоохранение, 3. финансирование | 1 |
| 1. отсутствие транспорта, 2. пандусов | 1 |
| пандусы в общ. зданиях | 1 |
| не попасть к врачам | 1 |
| здравоохранение | 1 |
| 1. очереди, 2. низкокачественные бесплатные лекарства, 3. трудоустройство | 1 |
| Работа | 1 |
| 1. книги, 2. светофоры для слепых | 1 |
| 1. образование, 2. жилье, 3. здравоохранение | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. транспорт | 1 |
| жилой фонд | 1 |
| 1. жилой фонд, 2. спорт | 1 |
| 1. транспорт, 2. жилой фонд, 3. здравоохранение | 1 |
| 1. пандусы, 2. рабочие места, 3. обучение и досуг | 1 |
| 1. жилой фонд, 2. транспорт | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. транспорт, 3. служба занятости населения | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. транспорт, 3. культура | 1 |
| 1. транспорт не доступен, 2. недоступны почтовые отделения, 3. нет пандусов | 1 |
| 1. нет врачей, 2. транспорт - только такси | 1 |
| 1. недоступная среда, 2. отсутствие оборудования | 1 |
| 1. врачебная помощь, 2. трудоустройство, 3. транспорт | 1 |
| затруднено передвижение | 1 |
| 1. образование, 2. трудоустройство | 1 |
| медицинское обслуживание | 1 |
| здравоохранение | 1 |
| 1. образование, 2. культура, 3. транспорт | 1 |
| 1. передвижение, 2. транспорт | 1 |
| реабилитация инвалидов | 1 |
| подъезды | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. медицинское обслуживание, 3. передвижение | 1 |
| передвижение | 1 |
| нет дополнительной кружковой работы | 1 |
| 1. образование, 2. здравоохранение, 3. спорт | 1 |
| 1. здравоохранение, 2. образование, 3. транспорт | 1 |
| 1. жилье, 2. транспорт, 3. пандусы и доступная среда | 1 |
| 1. нет врачей, 2. лечебной физкультуры | 1 |
| 1. доступная среда, 2. транспорт | 1 |
| доступность детской поликлиники | 1 |
| мед. Сфера | 1 |
| здравоохранение, не попасть в поликлинику | 1 |
| жилой фонд | 1 |
| 1. лечение, 2. дорожки | 1 |
| 1. рабочие места, 2. нет врачей, 3. транспорт | 1 |
| невозможно попасть к врачу | 1 |
| оплата за транспорт | 1 |
| транспорт, мало врачей, дорожки | 1 |
| тяжело попасть к врачу | 1 |
| повышение пенсии только для неработающих | 1 |
| трудно получить инвалидность | 1 |
| сокращение врачей | 1 |
| наличие узких врачей | 1 |
| сокращение койко-мест в больницах | 1 |
| дольше ждать оформления | 1 |

**18. Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности** (*5 – значимая, 1 незначимая).*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Среднее значение** |
| Здравоохранение | 4,7 |
| Социальная защита | 3,8 |
| Транспорт | 4,2 |
| Жилой фонд | 4,0 |
| Культура | 4,5 |
| Образование | 4,1 |
| Служба занятости населения | 3,6 |
| Спорт и физкультура | 3,2 |

**Здравоохранение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| 1 | 16 | 3,1% |
| 2 | 11 | 2,2% |
| 3 | 20 | 3,9% |
| 4 | 29 | 5,7% |
| 5 | 434 | 85,1% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Культура**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| 1 | 52 | 10,2% |
| 2 | 44 | 8,6% |
| 3 | 96 | 18,8% |
| 4 | 95 | 18,6% |
| 5 | 223 | 43,7% |
| **Итого** | 500 | 100,0% |

**Транспорт**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| 1 | 47 | 9,2% |
| 2 | 20 | 3,9% |
| 3 | 64 | 12,5% |
| 4 | 53 | 10,4% |
| 5 | 326 | 63,9% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Образование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| 1 | 75 | 14,7% |
| 2 | 27 | 5,3% |
| 3 | 46 | 9,0% |
| 4 | 46 | 9,0% |
| 5 | 316 | 62,0% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Социальная защита**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| 1 | 31 | 6,1% |
| 2 | 4 | 0,8% |
| 3 | 19 | 3,7% |
| 4 | 57 | 11,2% |
| 5 | 399 | 78,2% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Жилой фонд**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| 1 | 51 | 10,0% |
| 2 | 23 | 4,5% |
| 3 | 52 | 10,2% |
| 4 | 62 | 12,2% |
| 5 | 322 | 63,1% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Спорт и физкультура**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| 1 | 94 | 18,4% |
| 2 | 53 | 10,4% |
| 3 | 68 | 13,3% |
| 4 | 64 | 12,5% |
| 5 | 231 | 45,3% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**Служба занятости населения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| 1 | 143 | 28,0% |
| 2 | 54 | 10,6% |
| 3 | 55 | 10,8% |
| 4 | 49 | 9,6% |
| 5 | 209 | 41,0% |
| Итого | 510 | 100,0% |

**19. Как Вы оцениваете эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Высокая | 7 | 1,4% |
| Выше средней | 29 | 5,7% |
| Средняя | 229 | 44,9% |
| Ниже средней | 105 | 20,6% |
| Низкая | 76 | 14,9% |
| Затрудняюсь ответить | 64 | 12,5% |
| Итого | 510 | 100,0% |

* 1. **Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Да, необходимо разработать полностью новую социальную политику | 92 | 18,0% |
| Да, нужно изменить большую часть существующей политики | 239 | 46,9% |
| Нужны небольшие изменения | 63 | 12,4% |
| Нет, менять государственную социальную политику не нужно | 14 | 2,7% |
| Затрудняюсь ответить | 102 | 20,0% |
| Итого | 510 | 100,0% |

* 1. **Что нужно изменить в государственной социальной политике в первую очередь?**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Петрозаводский городской округ, Костомукшский городской округ | |
| Отношение | 1 |
| адаптация детей-инвалидов | 1 |
| размер пенсии | 1 |
| Все | 1 |
| бесплатный проезд в транспорте | 1 |
| Внимание | 1 |
| внимание, трудоустройство | 1 |
| адаптация детей-инвалидов | 1 |
| здравоохранение спорт, их доступность | 1 |
| санаторное лечение, транспорт, медикаменты и доступное лечение | 1 |
| Здравоохранение | 1 |
| здравоохранение, соц. защита, жилой фонд | 1 |
| помощь семьям с инвалидами | 1 |
| упростить процедуру освидетельствования инвалидности, обеспечить реабилитацию | 1 |
| помощь семьям с инвалидами | 1 |
| контроль за исполнение законов | 1 |
| Образование | 1 |
| доступность образования, мед. обслуживания, повышение пенсий | 1 |
| поддержка государства | 1 |
| финансовая поддержка, условия | 1 |
| отношение, условия | 1 |
| финансирование, отношение | 1 |
| Образование | 1 |
| Муниципальные районы | |
| низкая пенсия | 1 |
| Отношение | 1 |
| льготы ЖКХ | 1 |
| вернуть льготу на получение авто | 1 |
| контроль за выполнением программы «Доступная среда» | 1 |
| Здравоохранение | 1 |
| Трудоустройство | 1 |
| отношение, жилье | 1 |
| доступность социальной среды | 1 |
| увеличить финансирование | 1 |
| Трудоустройство | 1 |
| финансирование не по остаточному принципу | 1 |
| доступность среды | 1 |
| доступность среды | 1 |
| Финансирование | 1 |
| качество исполнение | 1 |
| качество обслуживания | 1 |
| обеспечение жильем | 1 |
| мало информации | 1 |
| отношение к проблемам | 1 |
| Все | 1 |
| бесплатные технические средства | 1 |
| доступность всех сфер жизнедеятельности | 1 |
| доступ к посещению мероприятий культурных | 1 |
| Отношение | 1 |
| повысить пенсию | 1 |
| увеличить финансирование | 1 |
| Финансирование | 1 |
| помощь семьям с детьми | 1 |
| Финансирование | 1 |
| не разделять здоровых людей и инвалидов | 1 |
| Здравоохранение | 1 |
| оборудовать транспорт для колясок | 1 |
| доступность во всех сферах | 1 |
| Медицина | 1 |
| индивидуальный подход к каждой группе инвалидов | 1 |
| Финансирование | 1 |
| увеличение специалистов в районе | 1 |
| финансирование, интеграция в общество | 1 |
| отношение к инв. | 1 |
| здравоохранение, транспорт, соц. защита, спорт и культура | 1 |
| условия для развития | 1 |
| выдавать права второй группе | 1 |
| здравоохранение, транспорт, соц. защита, спорт и культура | 1 |
| доступность, уважение к инв. | 1 |
| внимание к проблемам инв. | 1 |
| Трудоустройство | 1 |
| увеличение пенсии | 1 |
| здравоохранение, соц. защита, специалисты на селе | 1 |
| Льготы | 1 |
| доступная среда для инвалидов | 1 |
| повысить пенсии, бесплатные лекарства, доступная среда для инв. | 1 |
| Жилье | 1 |
| повышение пенсий, технические средства для реабилитации | 1 |
| финансовую политику | 1 |
| повысить пенсию | 1 |
| здравоохранение, образование | 1 |
| доступная среда в сельской местности | 1 |
| Отношение | 1 |
| здравоохранение, жилой фонд | 1 |
| здравоохранение, транспорт, жилой фонд | 1 |
| новые технологии | 1 |
| доступность среды - почты, аптек, банков, транспорта | 1 |
| доступность для города и поселков | 1 |
| больше средств выделять | 1 |
| Контроль доступности среды | 1 |
| Здравоохранение | 1 |
| контроль за исполнением «доступной среды» | 1 |
| отношение к инвалидам | 1 |
| Ничего | 1 |
| Финансирование | 1 |
| повышение уровня жизни инвалидов | 1 |
| Доступность | 1 |
| расширение сферы, географии действия (не только большие города) | 1 |
| образование, культура, отдых | 1 |
| Здравоохранение | 1 |
| качество школьного образования | 1 |
| доступное образование для детей, особенно в сельской местности | 1 |
| здравоохранение, образование | 1 |
| повышение пенсий, увеличение финансирования соц. сферы | 1 |
| увеличить финансирование в регионах, штрафовать чиновников | 1 |
| транспорт, рабочие места | 1 |
| отменить 222 фз о монетизации льгот | 1 |
| Лечение | 1 |
| доступность лечения, работа | 1 |
| отношение и помощь | 1 |
| увеличения финансирования здравоохранения | 1 |
| увеличение пенсий и бесплатных препаратов | 1 |
| увеличить бюджет соц сферы | 1 |
| уделять внимание проблемам инвалидов | 1 |
| увеличения финансирования здравоохранения | 1 |
| выделяли больше средств в районы | 1 |

1. **Какое у Вас образование?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Основное общее (9 классов) | 69 | 13,5% |
| Среднее общее (11 классов) | 46 | 9,0% |
| Среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) (начальное профессиональное образование) | 38 | 7,5% |
| Среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее профессиональное образование) | 41 | 8,0% |
| Высшее (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации) | 27 | 5,3% |
| Не имею основного общего (9 классов) | 57 | 11,2% |
| Другой вариант | 232 | 45,5% |
| Итого | 510,0 | 100,0% |

**23. Каков состав Вашей семьи? *(возможно, выбрать несколько вариантов ответа)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Проживаю с родителями | 295 | 57,8% |
| Проживаю с мужем/женой | 96 | 18,8% |
| Проживаю с детьми | 26 | 5,1% |
| Проживаю с другими родственниками | 15 | 2,9% |
| Проживаю один(а) | 67 | 13,1% |
| Другой вариант | 11 | 2,2% |
| Итого | 510 | 100,0% |

1. **Отметьте, пожалуйста, Ваши источники средств к существованию?**

***(возможно, выбрать несколько вариантов ответа)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Работа (основная) по договору | 55 | 8% |
| Подработка (совместительство) по контракту | 9 | 1,4% |
| Подработка без официального оформления | 16 | 2,3% |
| Продажа изделий, выполненных собственными руками | 2 | 0,3% |
| Собственный бизнес (зарегистрированный) | 0 | 0% |
| Государственная пенсия | 407 | 59,1% |
| Государственные денежные выплаты и пособия | 122 | 17,8% |
| Доходы от сдачи имущества в аренду | 5 | 0,7% |
| Денежная помощь близких и знакомых | 42 | 6,1% |
| Денежная помощь от некоммерческих организаций, церковных сообществ и благотворительных фондов | 5 | 0,7% |
| Проценты от финансовых операций (вклады, облигации и т.д.) | 0 | 0% |
| Другое | 25 | 3,6% |
|  | 688 | 100% |

1. **К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Денег с трудом хватает на продукты питания | 48 | 9,4% |
| На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения | 146 | 28,6% |
| Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой | 201 | 39,4% |
| Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и.тд. | 74 | 14,5% |
| Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д. | 0 | 0,0% |
| Затруднились ответить | 41 | 8,0% |
| Итого | 510 | 100,0% |

***ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮЕРА:***

1. **Сразу ли респондент согласился принять участие в опросе?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Нет ответа | 20 | 3,9 |
| Да, сразу | 335 | 65,7 |
| Были небольшие колебания | 123 | 24,1 |
| Долго не соглашался | 32 | 6,3 |
| Итого | 510 | 100 |

1. **Отметьте, присутствовал ли при проведении интервью, хотя бы:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Нет ответа | 209 | 41,0 |
| Кто-либо еще из членов семьи | 183 | 35,9 |
| Другие люди, не члены домохозяйства | 118 | 23,1 |
| Итого | 510 | 100 |

1. **Оцените, каким было отношение респондента к интервью?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Нет ответа | 36 | 7,1 |
| Дружеским и заинтересованным | 303 | 59,4 |
| Не особенно заинтересованным | 134 | 26,3 |
| Нетерпеливым и беспокойным | 17 | 3,3 |
| Неприязненным | 20 | 3,9 |
| Итого | 510 | 100 |

1. **Отметьте, насколько открытым, по вашему мнению, был респондент во время интервью?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Нет ответа | 31 | 6,1 |
| Очень неохотно отвечал на все вопросы анкеты | 42 | 8,2 |
| Неохотно отвечал на часть вопросов | 125 | 24,5 |
| Был довольно открыт | 281 | 55,1 |
| Был, более открыт, чем большинство респондентов | 31 | 6,1 |
| Итого | 510 | 100 |

1. **Отметьте, насколько, по Вашему мнению, надежна полученная информация?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **N** | **%** |
| Нет ответа | 29 | 5,7 |
| Полностью надежна | 189 | 37,0 |
| Надежна по большинству вопросов | 231 | 45,3 |
| Надежна лишь по некоторым вопросам | 57 | 11,2 |
| Ненадежная | 4 | 0,8 |
| Итого | 510 | 100 |

## Приложение 3. Распределения ответов респондентов на вопросы анкеты в зависимости от года исследования

**Тип респондента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Инвалид | 94,6% | 81,0% | 86,7% | 62,0% | 41,2% |
| Родители инвалида | 5,4% | 19,0% | 13,3% | 38,0% | 58,8% |

1. **Ваш пол**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 0,9% | 0,3% | 0,2% | 0,6% | 0% |
| Мужской | 41,1% | 44,7% | 35,7% | 47,2% | 48% |
| Женский | 58,0% | 55,1% | 64,1% | 52,2% | 52% |

1. **Какая у Вас группа инвалидности?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 1,5% | 2,5% | 2,1% | 0,6% | 0% |
| 1 группа | 20,8% | 22,2% | 19,6% | 22,0% | 14,9% |
| 2 группа | 44,5% | 37,8% | 46,1% | 26,6% | 18,0% |
| 3 группа | 16,3% | 17,4% | 18,9% | 12,8% | 7,6% |
| Ребенок инвалид | 16,9% | 20,1% | 13,3% | 38,0% | 59,4% |

1. **Какой у Вас основной вид ограничения жизнедеятельности, приводящий к снижению мобильности?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 19,0% | 9,3% | 14,6% | 7,4% | 0% |
| Инвалид по зрению (слабовидящий) | 12,4% | 16,1% | 13,4% | 16,8% | 19,2% |
| Инвалид по слуху (позднооглохший, ранооглохший, слабослышащий) | 8,0% | 11,0% | 8,8% | 8,4% | 9,2% |
| Инвалид, требующий помощи при передвижении | 23,3% | 27,2% | 27,3% | 27,8% | 26,7% |
| Инвалид, требующий постоянного постороннего ухода | 20,4% | 21,3% | 23,3% | 24,8% | 11,2% |
| Инвалид, требующий постоянного сопровождения в общественных местах | 16,9% | 15,1% | 12,6% | 14,8% | 33,7% |

1. **Сколько Вам полных лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 0-18лет | 11,1% | 21,3% | 7,8% | 35% | 35,5% |
| 19-29 лет | 14,6% | 12,0% | 5,9% | 13% | 9,2% |
| 30-39 лет | 11,2% | 12,1% | 7,1% | 17,4% | 10,8% |
| 40-49 лет | 10,8% | 11,0% | 10,1% | 11,2% | 11,2% |
| 50-59 лет | 16,3% | 14,8% | 13,8% | 7,6% | 9,6% |
| 60-69 лет | 13,4% | 11,2% | 16,4% | 5,2% | 7,8% |
| старше 70 лет | 22,6% | 17,2% | 32,0% | 7,8% | 15,9% |

1. **Знаете ли Вы о том, что с 2013 года реализуется региональная программа «Доступная среда в Республике Карелия» на 2013-2015 годы?** *(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 0,6% | 0,8% | 0,6% | 0,4% | 0,0% |
| Знаю подробно и точно | 1,9% | 2,5% | 2,6% | 3,0% | 5,5% |
| Знаю в целом содержание программы | 3,1% | 5,1% | 4,4% | 9,0% | 9,8% |
| Знаю в целом о тематике | 20,8% | 29,4% | 23,3% | 40,8% | 34,9% |
| Не знаю ничего | 55,0% | 45,6% | 42,2% | 31,6% | 27,3% |
| Затрудняюсь ответить | 18,7% | 16,6% | 26,9% | 15,2% | 22,5% |

1. **В Программах «Доступная среда» Российской Федерации и Республики Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. Мероприятия в каких сферах Вам известны?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Здравоохранение | 22,7% | 32,7% | 33,0% | 46,5% | 44,2% |
| Культура | 6,6% | 14,2% | 10,7% | 11,4% | 10,8% |
| Транспорт | 5,4% | 10,4% | 9,9% | 11,9% | 14,8% |
| Образование | 7,8% | 14,0% | 9,5% | 29,1% | 35,8% |
| Социальная защита | 23,5% | 32,9% | 32,8% | 59,0% | 40,4% |
| Жилой фонд | 4,4% | 6,5% | 8,9% | 12,2% | 11,6% |
| Спорт и физкультура | 6,4% | 9,0% | 5,7% | 11,4% | 11,9% |
| Служба занятости населения | 6,8% | 9,4% | 6,3% | 11,6% | 8,9% |
| Другие сферы, другие мероприятия | 1,0% | 0,4% | 0,6% | 0% | 6,5% |
| Ничего не знаю о Программах | 28,4% | 20,2% | 10,9% | 5,5% | 32,9% |
| Затрудняюсь ответить | 30,3% | 23,1% | 38,9% | 21,6% | 44,2% |

**8. Оцените, пожалуйста, насколько доступны для Вас (инвалидов) основные   
объекты и услуги в следующих сферах жизнедеятельности в вашем городе/районе?**

**Здравоохранение**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 5,2% | 5,3% | 10,2% | 1,4% | 0% |
| Доступны | 38,0% | 27,8% | 33,0% | 19,6% | 22,5% |
| Скорее доступны | 30,3% | 38,6% | 31,3% | 41,0% | 45,5% |
| Скорее недоступны | 14,9% | 17,9% | 17,8% | 22,0% | 19,0% |
| Недоступны | 7,7% | 6,6% | 3,8% | 8,2% | 6,3% |
| Затрудняюсь ответить | 3,8% | 3,8% | 3,9% | 7,8% | 6,7% |

**Культура**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 14,7% | 7,5% | 18,3% | 4,4% | 17,3% |
| Доступны | 26,5% | 16,5% | 16,4% | 17,2% | 34,1% |
| Скорее доступны | 22,6% | 32,6% | 23,2% | 29,0% | 22,9% |
| Скорее недоступны | 14,3% | 19,7% | 22,0% | 24,6% | 12,0% |
| Недоступны | 16,2% | 16,2% | 12,2% | 14,2% | 13,7% |
| Затрудняюсь ответить | 5,7% | 7,5% | 7,8% | 10,6% | 17,3% |

**Транспорт**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 12,5% | 7,2% | 16,6% | 3,4% | 0% |
| Доступны | 25,1% | 15,0% | 16,9% | 15,4% | 16,7% |
| Скорее доступны | 21,1% | 27,0% | 19,8% | 24,0% | 24,3% |
| Скорее недоступны | 18,5% | 26,8% | 24,3% | 28,0% | 26,3% |
| Недоступны | 18,1% | 19,3% | 15,9% | 20,8% | 20,2% |
| Затрудняюсь ответить | 4,7% | 4,7% | 6,6% | 8,4% | 12,5% |

**Образование**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 20,1% | 8,6% | 19,8% | 4,2% | 0% |
| Доступны | 15,6% | 16,6% | 16,0% | 18,6% | 22,9% |
| Скорее доступны | 15,9% | 16,8% | 17,1% | 27,8% | 36,5% |
| Скорее недоступны | 17,6% | 22,0% | 19,8% | 21,4% | 14,3% |
| Недоступны | 17,1% | 19,5% | 10,4% | 10,6% | 7,6% |
| Затрудняюсь ответить | 13,7% | 16,5% | 16,9% | 17,4% | 18,6% |

**Социальная защита**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 10,5% | 5,6% | 13,7% | 3,0% | 0% |
| Доступны | 44,8% | 34,9% | 35,8% | 32,6% | 32,2% |
| Скорее доступны | 25,8% | 36,0% | 32,1% | 41,6% | 38,6% |
| Скорее недоступны | 9,9% | 14,6% | 9,1% | 13,0% | 14,1% |
| Недоступны | 5,4% | 4,2% | 3,3% | 3,8% | 6,3% |
| Затрудняюсь ответить | 3,6% | 4,7% | 6,0% | 6,0% | 8,8% |

**Жилой фонд**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 15,9% | 8,0% | 18,9% | 4,8% | 0% |
| Доступны | 21,0% | 15,9% | 17,4% | 12,8% | 9,6% |
| Скорее доступны | 16,0% | 19,9% | 19,6% | 24,2% | 19,4% |
| Скорее недоступны | 16,5% | 23,0% | 19,7% | 25,0% | 28,2% |
| Недоступны | 22,3% | 22,2% | 12,9% | 16,8% | 22,2% |
| Затрудняюсь ответить | 8,3% | 11,0% | 11,6% | 16,4% | 20,6% |

**Спорт и физкультура**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 19,0% | 9,0% | 21,6% | 5,0% | 0% |
| Доступны | 12,7% | 9,8% | 10,6% | 12,6% | 11,4% |
| Скорее доступны | 13,1% | 12,7% | 11,7% | 20,0% | 22,2% |
| Скорее недоступны | 16,8% | 22,7% | 22,2% | 25,6% | 26,9% |
| Недоступны | 25,9% | 28,8% | 17,6% | 17,2% | 20,0% |
| Затрудняюсь ответить | 12,5% | 17,0% | 16,4% | 19,6% | 19,6% |

**Служба занятости населения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 19,0% | 10,4% | 21,3% | 5,0% | 0% |
| Доступны | 16,0% | 11,5% | 13,3% | 10,6% | 11,0% |
| Скорее доступны | 11,1% | 17,8% | 13,6% | 22,4% | 21,8% |
| Скорее недоступны | 14,0% | 15,1% | 16,7% | 17,4% | 14,3% |
| Недоступны | 22,7% | 20,2% | 13,6% | 11,6% | 14,3% |
| Затрудняюсь ответить | 17,2% | 25,0% | 21,6% | 33,0% | 38,6% |

**9. Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете, хотя бы в некоторой степени?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга | 11,8% | 13,0% | 8,8% | 10,8% | 3,1% |
| У инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности | 57,6% | 50,5% | 54,3% | 66,9% | 60,6% |
| Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам | 42,5% | 36,1% | 31,2% | 35,9% | 38,0% |
| Инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми | 6,9% | 8,1% | 5,5% | 6,8% | 3,9% |
| Инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей | 3,4% | 1,4% | 1,9% | 1,0% | 0,2% |
| Нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам | 14,7% | 12,5% | 12,6% | 13,4% | 15,7% |
| Не поддерживаю ни одно высказывание | 4,0% | 6,4% | 5,5% | 4,0% | 4,5% |
| Затрудняюсь ответить | 9,4% | 7,6% | 11,5% | 7,2% | 14,5% |

**10. По Вашему мнению, как общество (окружающие люди) относится к проблемам инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 0,3% | 0,3% | 0,6% | 0,4% | 0% |
| Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем | 18,7% | 22,2% | 22,0% | 27,4% | 27,6% |
| Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности | 57,7% | 50,6% | 49,1% | 46,0% | 49,2% |
| Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов | 10,3% | 12,8% | 9,8% | 9,4% | 7,1% |
| Затрудняюсь ответить | 13,0% | 14,1% | 18,6% | 16,8% | 16,1% |

**11. Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов?** *(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 0,9% | 0,5% | 1,2% | 0,2% | 0% |
| Полностью готово | 1,0% | 1,6% | 2,3% | 0,8% | 2,2% |
| Скорее готово | 13,7% | 17,0% | 16,1% | 23,2% | 19,2% |
| Скорее не готово | 44,5% | 44,7% | 38,7% | 42,6% | 50,0% |
| Абсолютно не готово | 14,6% | 15,4% | 9,9% | 12,6% | 4,9% |
| Затрудняюсь ответить | 25,4% | 20,8% | 31,8% | 20,6% | 23,7% |

**12. Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится?**

*(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 1,3% | 0,4% | 1,3% | 0,2% | 0% |
| Более интегрированы | 17,6% | 19,7% | 16,3% | 23,2% | 28,4% |
| Ситуация не изменится | 46,5% | 40,2% | 35,2% | 37,6% | 38,2% |
| Менее интегрированы | 4,4% | 6,1% | 5,8% | 2,6% | 4,5% |
| Затрудняюсь ответить | 30,2% | 33,6% | 41,3% | 36,4% | 28,8% |

**13. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?**

*(укажите только один вариант ответа)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 0,3% | 0,8% | 0,7% | 0,4% | 0% |
| Могут практически всегда | 4,7% | 3,4% | 3,7% | 3,0% | 4,5% |
| Чаще могут | 23,3% | 19,2% | 17,0% | 21,0% | 20,2% |
| Чаще не могут | 48,5% | 55,6% | 55,7% | 56,2% | 58,6% |
| Не могут практически никогда | 14,3% | 12,8% | 8,6% | 11,8% | 5,9% |
| Затрудняюсь ответить | 8,9% | 8,2% | 14,4% | 7,6% | 10,8% |

**14. Отметьте, пожалуйста, в каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОГРЕСС в повышении доступности для**

**инвалидов за последний год:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Здравоохранение | 20,3% | 19,6% | 20,8% | 16,5% | 22,4% |
| Культура | 7,5% | 8,6% | 6,7% | 5,0% | 9,0% |
| Транспорт | 2,8% | 3,8% | 2,6% | 3,8% | 5,7% |
| Образование | 6,8% | 9,1% | 7,7% | 14,5% | 21,0% |
| Социальная защита | 27,2% | 26,9% | 23,9% | 26,6% | 30,6% |
| Жилой фонд | 1,5% | 2,0% | 1,1% | 3,4% | 1,2% |
| Спорт и физкультура | 7,2% | 6,9% | 6,9% | 4,0% | 7,1% |
| Служба занятости населения | 4,4% | 5,5% | 3,0% | 2,4% | 3,7% |
| Другие сферы, другие мероприятия | 1,8% | 0,9% | 0,6% | 0% | 0,4% |
| Никаких достижений не заметили | 36,2% | 31,1% | 29,9% | 27,2% | 16,3% |
| Затрудняюсь ответить | 18,6% | 21,1% | 28,6% | 29,2% | 36,1% |

**16. В каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ПРОБЛЕМЫ, УХУДШЕНИЕ в доступности для инвалидов за последний год?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Здравоохранение | 23,7% | 24,8% | 24,3% | 20,1% | 26,7% |
| Культура | 6,4% | 6,4% | 4,2% | 4,6% | 3,7% |
| Транспорт | 18,1% | 19,0% | 20,2% | 17,3% | 17,3% |
| Образование | 4,3% | 6,8% | 4,2% | 5,4% | 5,7% |
| Социальная защита | 6,6% | 7,1% | 7,4% | 8,4% | 7,6% |
| Жилой фонд | 22,8% | 18,1% | 14,9% | 16,9% | 19,8% |
| Спорт и физкультура | 5,4% | 5,2% | 2,5% | 4,6% | 5,9% |
| Служба занятости населения | 7,0% | 5,1% | 4,4% | 4,6% | 6,7% |
| Другие сферы, другие мероприятия | 1,0% | 0,3% | 0,6% | 0% | 1,4% |
| Никаких проблем не заметили | 29,2% | 26,9% | 23,7% | 24,3% | 11,0% |
| Затрудняюсь ответить | 22,6% | 25,6% | 28,8% | 34,7% | 44,1% |

**18. Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности** (*5 – значимая, 1 незначимая).*

**Среднее значение**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Здравоохранение | 4,0 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 4,7 |
| Культура | 2,5 | 2,7 | 2,2 | 2,8 | 3,8 |
| Транспорт | 3,1 | 3,4 | 2,9 | 3,3 | 4,2 |
| Образование | 2,0 | 2,4 | 2,1 | 3,1 | 4,0 |
| Социальная защита | 3,9 | 4,1 | 3,7 | 4,1 | 4,5 |
| Жилой фонд | 2,9 | 3,3 | 2,7 | 3,3 | 4,1 |
| Спорт и физкультура | 1,9 | 2,2 | 1,8 | 2,5 | 3,6 |
| Служба занятости населения | 1,8 | 2 | 1,8 | 2,3 | 3,2 |

**Здравоохранение**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 7,3% | 5,6% | 11,6% | 8,4% | 0% |
| 1 | 7,9% | 4,6% | 5,7% | 3,8% | 3,1% |
| 2 | 2,6% | 2,8% | 4,3% | 3,6% | 2,2% |
| 3 | 8,7% | 7,1% | 5,2% | 6,6% | 3,9% |
| 4 | 7,6% | 10,5% | 5,6% | 8,4% | 5,7% |
| 5 | 65,9% | 69,4% | 67,7% | 69,2% | 85,1% |

**Культура**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 14,6% | 9,9% | 21,3% | 14,6% | 0% |
| 1 | 22,4% | 21,7% | 23,6% | 13,6% | 10,2% |
| 2 | 11,4% | 14,0% | 12,1% | 12,6% | 8,6% |
| 3 | 20,4% | 20,3% | 17,7% | 21,0% | 18,8% |
| 4 | 12,1% | 14,6% | 10,7% | 13,4% | 18,6% |
| 5 | 19,1% | 19,5% | 14,6% | 24,8% | 43,7% |

**Транспорт**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 12,2% | 8,8% | 19,1% | 13,2% | 0% |
| 1 | 18,1% | 11,5% | 15,4% | 11,2% | 9,2% |
| 2 | 5,7% | 7,4% | 7,1% | 5,6% | 3,9% |
| 3 | 14,1% | 13,7% | 11,3% | 12,0% | 12,5% |
| 4 | 12,5% | 16,2% | 11,2% | 14,6% | 10,4% |
| 5 | 37,3% | 42,4% | 35,8% | 43,2% | 63,9% |

**Образование**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 17,9% | 10,3% | 19,9% | 12,2% | 0% |
| 1 | 37,5% | 35,2% | 33,6% | 18,0% | 14,7% |
| 2 | 9,0% | 9,6% | 9,3% | 9,6% | 5,3% |
| 3 | 11,8% | 13,6% | 13,3% | 11,8% | 9,0% |
| 4 | 8,2% | 10,4% | 7,0% | 9,0% | 9,0% |
| 5 | 15,6% | 20,9% | 16,9% | 39,4% | 62,0% |

**Социальная защита**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 9,3% | 5,1% | 15,2% | 5,2% | 0% |
| 1 | 6,0% | 5,1% | 5,9% | 3,6% | 6,1% |
| 2 | 2,9% | 3,6% | 3,3% | 4,4% | 0,8% |
| 3 | 9,3% | 10,2% | 5,8% | 10,8% | 3,7% |
| 4 | 11,2% | 16,8% | 12,6% | 12,6% | 11,2% |
| 5 | 61,2% | 59,4% | 57,2% | 63,4% | 78,2% |

**Жилой фонд**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 13,7% | 9,9% | 20,9% | 15,0% | 0% |
| 1 | 21,0% | 15,4% | 19,2% | 11,2% | 10,0% |
| 2 | 6,1% | 5,6% | 6,2% | 6,2% | 4,5% |
| 3 | 13,0% | 14,2% | 10,7% | 12,2% | 10,2% |
| 4 | 10,6% | 12,6% | 10,8% | 12,2% | 12,2% |
| 5 | 35,6% | 42,4% | 32,2% | 43,2% | 63,1% |

**Спорт и физкультура**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 19,8% | 10,4% | 21,9% | 13,6% | 0% |
| 1 | 39,7% | 37,9% | 36,1% | 24,0% | 18,4% |
| 2 | 6,7% | 12,8% | 12,6% | 12,6% | 10,4% |
| 3 | 12,1% | 13,1% | 12,4% | 16,4% | 13,3% |
| 4 | 8,0% | 9,4% | 6,0% | 11,8% | 12,5% |
| 5 | 13,7% | 16,4% | 11,0% | 21,6% | 45,3% |

**Служба занятости населения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 19,0% | 12,4% | 23,2% | 16,4% | 0% |
| 1 | 44,0% | 43,8% | 36,8% | 33,0% | 28,0% |
| 2 | 7,6% | 10,5% | 8,2% | 8,8% | 10,6% |
| 3 | 10,5% | 12,2% | 10,9% | 10,6% | 10,8% |
| 4 | 4,4% | 7,4% | 7,1% | 10,8% | 9,6% |
| 5 | 14,6% | 13,7% | 13,8% | 20,4% | 41,0% |

1. **Как Вы оцениваете эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 1,5% | 0,3% | 1,2% | 0,6% | 0% |
| Высокая | 1,0% | 1,5% | 1,7% | 2,0% | 1,4% |
| Выше средней | 2,5% | 6,1% | 2,9% | 7,0% | 5,7% |
| Средняя | 33,8% | 43,3% | 38,2% | 36,8% | 44,9% |
| Ниже средней | 20,8% | 19,9% | 19,9% | 17,0% | 20,6% |
| Низкая | 24,5% | 15,0% | 17,3% | 21,4% | 14,9% |
| Затрудняюсь ответить | 15,9% | 14,0% | 18,8% | 15,2% | 12,5% |

1. **Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 2,3% | 0,6% | 2,6% | 0,8% | 0% |
| Да, необходимо разработать полностью новую социальную политику | 29,2% | 17,1% | 19,9% | 17,8% | 18,0% |
| Да, нужно изменить большую часть существующей политики | 38,8% | 38,5% | 32,1% | 40,8% | 46,9% |
| Нужны небольшие изменения | 10,1% | 17,8% | 14,3% | 12,2% | 12,4% |
| Нет, менять государственную социальную политику не нужно | 0,7% | 2,5% | 2,1% | 1,6% | 2,7% |
| Затрудняюсь ответить | 19,0% | 23,5% | 29,0% | 26,8% | 20,0% |

1. **Какое у Вас образование?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 1,5% | 10,2% | 6,9% | 0,8% | 0% |
| Неполное среднее (9 классов) и ниже | 31,2% | 29,4% | 28,1% | 35,0% | 24,7% |
| Среднее общее (11 классов) | 13,1% | 17,4% | 11,3% | 12,6% | 9,0% |
| Среднее специальное (училище, техникум, профессиональный лицей, колледж) | 34,0% | 24,7% | 32,0% | 22,0% | 7,5% |
| Незаконченное высшее (закончено 3 курса и более) | 2,6% | 3,0% | 2,1% | 1,0% | 8,0% |
| Высшее (несколько, ученая степень и т.д.) | 9,9% | 7,5% | 11,4% | 7,0% | 5,3% |
| Нет официального образования | 6,7% | 4,9% | 7,7% | 21,6% | 45,5% |
| Другой вариант | 1,0% | 2,8% | 0,4% | 0% | 0% |

1. **Каков состав Вашей семьи?**

***(возможно, выбрать несколько вариантов ответа)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Проживаю с родителями | 27,8% | 38,7% | 22,7% | 55,5% | 57,8% |
| Проживаю с мужем/женой | 20,1% | 20,4% | 16,4% | 17,6% | 18,8% |
| Проживаю с детьми | 12,8% | 13,2% | 11,1% | 6,9% | 5,1% |
| Проживаю с другими родственниками | 7,1% | 5,1% | 7,5% | 3,6% | 2,9% |
| Проживаю один(а) | 31,8% | 25,3% | 42,8% | 20,9% | 13,1% |
| Другой вариант | 4,2% | 1,4% | 0,7% | 0,2% | 2,2% |

1. **Отметьте, пожалуйста, Ваши источники средств к существованию?**

***(возможно, выбрать несколько вариантов ответа)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Работа (основная) по договору | 7,4% | 7,0% | 5,0% | 7,0% | 10,8% |
| Подработка (совместительство) по контракту | 1,2% | 1,2% | 0,9% | 0,8% | 1,8% |
| Подработка без официального оформления | 3,9% | 4,8% | 3,3% | 4,7% | 3,1% |
| Продажа изделий, выполненных собственными руками | 0,7% | 2,0% | 0,2% | 0,2% | 0,4% |
| Собственный бизнес (зарегистрированный) | 0,3% | 0,3% | 0,3% | 1,0% | 0,0% |
| Государственная пенсия | 90,7% | 88,3% | 89,2% | 85,3% | 79,8% |
| Государственные денежные выплаты и пособия | 25,8% | 33,1% | 20,9% | 27,0% | 23,9% |
| Доходы от сдачи имущества в аренду | 0,4% | 1,0% | 0,1% | 0% | 1,0% |
| Денежная помощь близких и знакомых | 6,1% | 9,5% | 7,7% | 7,6% | 8,2% |
| Денежная помощь от некоммерческих организаций, церковных сообществ и благотворительных фондов | 0,3% | 0,4% | 0,2% | 0,2% | 1,0% |
| Проценты от финансовых операций (вклады, облигации и т.д.) | 0,1% | 0,1% | 0,1% | 0% | 0,0% |
| Другой источник | 0,1% | 0,8% | 5,0% | 0% | 4,9% |

1. **К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответа** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Нет ответа | 1,7% | 2,3% | 1,4% | 1,2% | 0% |
| Денег с трудом хватает на продукты питания | 18,1% | 15,0% | 15,6% | 10,6% | 9,4% |
| На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения | 33,5% | 35,0% | 35,3% | 37,0% | 28,6% |
| Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой | 34,5% | 31,9% | 33,7% | 33,4% | 39,4% |
| Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и.тд. | 8,5% | 11,8% | 8,7% | 8,2% | 14,5% |
| Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д. | 0,6% | 0,6% | 0,4% | 0,2% | 0,0% |
| Затруднились ответить | 3,1% | 3,4% | 4,9% | 9,4% | 8,0% |

1. *При анализе данного вопроса были объединены варианты ответа на вопрос № 10 (см. Приложение 1), следующим образом: варианты ответа «Полностью готово» и «Скорее готово» в вариант ответа «Готово»; варианты ответа «Абсолютно не готово» и «Скорее не готово» в вариант ответа «Не готово».*  [↑](#footnote-ref-1)
2. *При анализе данного вопроса были объединены варианты ответа на вопрос № 13 (см. Приложение 1), следующим образом: варианты ответа «Могут практически всегда» и «Чаще могут» в вариант ответа «Чаще могут»; варианты ответа «Чаще не могут» и «Не могут практически никогда» в вариант ответа «Чаще не могут».* [↑](#footnote-ref-2)
3. *При анализе данного вопроса были объединены варианты ответа на вопрос № 19 (см. Приложение 1), следующим образом: варианты ответа «Высокая» и «Выше средней» в вариант ответа «Высокая эффективность»; варианты ответа «Ниже средней» и «Низкая» в вариант ответа «Низкая эффективность».* [↑](#footnote-ref-3)